

# SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

( v zmysle § 14 odst. 9 Zákona o športe )

## Pôvod podnetu:

21.3.2017 elektronickou poštou od p. [REDAKOVANÉ]

## Predmet kontroly:

Uznesenie Rady č. 41/2015

## Zistenia:

### Podnet p. [REDAKOVANÉ]:

Tak ako predošlý e-mail, keďže Rada nebola uznášaniaschopná v decembri znovu dávam Rade v rámci kontroly úloh a uznesení, resp. do bodu rôzne návrh na zrušenie protiprávneho uznesenia Rady pod č. 41/2015, kde je úloha trvalá (tzv. náhubkový zákon, ktorý protiprávne navrhol člen rady Š. Blaha a opätovne ho otvoril v marci na [forum.chess.sk](http://forum.chess.sk)). Tento návrh treba zrušiť, pretože zasahuje do ústavou garantovaného prejavu slobody prejavu, vrátane vecnej kritiky funkcionárov, porušuje Autorský zákon (právo na pseudonym) a navyše rada nemá čo kompetenčne zasahovať Kontrolórovi (v súčasnosti R. Nemečkáryovi). Preto navrhujem i Rastovi Nemečkáryovi, aby ho Rada zrušila či pozastavila (samotné zdôvodnenie viď nižšie e-mail, resp. skopírované i do Wordu).

### Mail z 9.12.2016:

Rada SŠZ na zatiaľ poslednom fyzickom zasadnutí 27. 9. 2015 v Štrbskom plese prijala nasledovné uznesenie pod č. UR 41/2015

**UR 41/2015** *Predseda Kontrolnej komisie ako fyzická osoba na verejnom fóre vyjadril 25.9.2015 svoj súkromný názor, že Prezident SŠZ nebol platne zvolený do svojej funkcie.*

*Rada SŠZ vyslovuje názor, že voľby Prezidenta SŠZ prebehli právoplatne a v súlade so Stanovami SŠZ.*

*Strana 7 z 7*

*Predseda Kontrolnej komisie sa zároveň v niekoľkých diskusných príspevkoch opakovane negatívne vyjadruje k práci VV SŠZ.*

*Rada SŠZ upozorňuje predsedu KK, aby si uvedomil, že je členom nezávislého orgánu SŠZ, ktorý je povinný konať v prospech SŠZ a má byť nezaujatým a nestranným orgánom SŠZ. Rada SŠZ vyzýva predsedu KK, aby postupoval v súlade so Stanovami SŠZ a predkladal návrhy opatrení na odstránenie zistených nedostatkov orgánom SŠZ úradným spôsobom a zväžil svoje neoficiálne vyjadrenia na fóre ako fyzická osoba, ktoré súvisia s činnosťou zväzu, a ktoré poškodzujú obraz SŠZ v očiach širokej verejnosti.*

*(11 za, 0 proti, 1 sa zdržal) Na vedomie: Prezident SŠZ, VV SŠZ, sekretariát SŠZ, predseda Kontrolnej komisie  
Zodpovedný: Prezident SŠZ, VV SŠZ Termín: trvalý*

Stanovisko:

Návrh člena Rady SŠZ Štefana Blaha tzv. "náhubkový zákon" (okrem toho, že ho nedal vopred do programu) je irelevantný:

a/ **Rada nie je orgán, ktorý by posudzoval platnosť alebo neplatnosť konferencie** (to môže urobiť len konferencia, resp. súd)

b/ **Rada nemá čo zasahovať ani teraz ani do budúcnosti do kompetencie nezávislého orgánu akým je Kontrolná komisia SŠZ** vrátane predsedu KK (Kontrolóra) bez ohľadu kto ním bude.

(O to viac, že Rada nechce riešiť veci napr. z VV a prezidentom, kde kompetencie má).

Kontrolór nie je hierarchický podriadený Rade - kontrolór sa zodpovedá len konferencii a Hlavnému kontrolórovi športu na ministerstve

Naopak Kontrolór môže upozorňovať Radu na porušovanie predpisov alebo neplnenie úloh (viď Hýll, rozpočet atď.)

Jediné čo môže Rada od KK, že ma nárok raz do roka na správu od KK (to sa udialo).

c/ **Rada nemá čo obmedzovať slobodu prejavu členom SŠZ** medzi, ktorý patrí i vyjadriť svoj súkromný názor v diskusných príspevkoch SŠZ (prípadnú oprávnenosť príspevku posudzuje Admin fóra).

Súčasne upozorňujem Radu SŠZ, že svojím uznesením porušila

**čl. 26 ods. 1 až ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, detto čl. 17 Listiny základných práv a slobôd**

**(1) Sloboda prejavu a právo na informácie sú zaručené.**

**(2) Každý má právo vyjadrovať svoje názory slovom, písmom, tlačou, obrazom alebo iným spôsobom, ako aj slobodne vyhľadávať, prijímať a rozširovať idey a informácie bez ohľadu na hranice štátu. (...)**

**(3) Cenzúra sa zakazuje.**

d/ V demokratickej šachovej spoločnosti je potrebné vyjadrovať názory i pre šachovú verejnosť, o to viac, že boli sme svedkami, že oficiálne podnety orgánom SŠZ k ničomu nevedú.

Orgány SŠZ alibistickí buď vôbec nekonajú (alebo sa vyhovávajú, že nemajú kompetencie) alebo konajú v rozpore s predpisy či nekonajú riadne a včas (bez prieťahov).

e/ na diskusnom fóre neviem o tom, že by sa niekto vyjadril oficiálne ako napr. predseda KK (kontrolór) s takýmto menom, priezviskom a funkciou vždy išlo o súkromný názor.

f/ Štefan Blaho navyše svojím postupom porušil ustanovenia Autorského zákona (zákon č. 185/2015 Z.z. v 18, resp. pred 1. 1. 2016 v predošlom Autorskom zákone č. 618/2003 Z.z. § 17).

Aj pre autorské články autora na [forum.chess.sk](http://forum.chess.sk) platí, že

(2) Autor má právo

a) **rozhodnúť o zverejnení alebo o nezverejnení** svojho diela,

b) byť označený ako autor a rozhodnúť o spôsobe takéhoto označenia **najmä menom alebo pseudonymom**, a to pri každom použití svojho diela, ak je takýto spôsob označenia pri danom diele a spôsobe použitia možný a obvyklý,

To znamená, že autor sa rozhoduje či svoje dielo (článok) zverejní alebo nie a či ho zverejní pod menom alebo pseudonymom napr. "Štefan Blaho" alebo "PištaChess".

Do tejto vôle autora nemá čo zasahovať člen Rady (odhliadnuc od ústavného práva na slobodu prejavu, ktorá môže byť obmedzená zo striktné vymedzených zákonov dôvodov).

Z uvedených dôvodov žiadam toto uznesenie, keďže je trvalé ako protiprávne zrušiť

alebo minimálne zobrať toto stanoviskom na vedomie a plnom rozsahu ho zverejniť v zápisnici z Rady.

**-UR 41/2015 nie je normatívnym aktom - nezakladá žiadne obmedzenia, povinnosti, zákazy, príkazy.**

**-Rada mala právo na vyjadrenie svojho názoru a na publikovanie morálneho apelu.**

## **Vyhodnotenie a navrhnuté opatrenia:**

Podnet p. [REDAKOVANÉ] sa zamieta.

## **Záver:**

Kontrolná činnosť bola začatá 21.3.2017 a skončená 31.5.2017 .

Bílkove Humence dňa 6.6.2017

Rastislav Nemečkay - kontrolór SŠZ