

# Správa Etickej komisie SŠZ o činnosti

Za obdobie od mája 2016 do júna 2017



## Podnety

Etická komisia SŠZ (ďalej len EK) má ku dňu vydania tejto správy za úlohu vyjadriť sa k nasledovným podnetom:

1. Kauza „Hýll“
2. Podnet podaný členmi SŠZ: L.Chripko, M.Pagerka a M. Huba
3. Podnet na šetrenie člena SŠZ L.Chripka 2x

1. Kauza „Hýll“ bola „zdedená“ z predchádzajúceho obdobia. Na prešetrenie je potrebné preštudovať o.i. aj citlivé údaje zo súdnych spisov. Z 5 členov EK podali traja „Čestné prehlásenie o mlčanlivosti“ o citlivých údajoch. Týmto členom (jedným z nich je aj predseda EK) boli poskytnuté kompletne materiály k preštudovaniu a títo členovia vydali aj stanovisko k danej veci.

Na základe stanoviska členov EK odporúča EK všetkým orgánom SŠZ, krajským šachovým zväzom, šachovým klubom a šachovým krúžkom, aby ukončili s ním všetky funkcionárske a organizačné vzťahy, kým dokázateľne nevysporiada svoje finančné záväzky. Toto odporúčanie sa netýka jeho šachovo-hráčskych a rozhodcovských aktivít. Ku dňu vydania tejto správy neboli záväzky p.Hylla ešte vysporiadané.

2. Dňa 10.11.2016 bol EK doručený podnet na prešetrenie na *"neetické chovanie" orgánu SŠZ - Výkonného výboru SŠZ, resp. členov VV vrátane prezidenta SŠZ* (citované z podnetu) od členov SŠZ: Martin Huba, Michal Vrba, Martin Pagerka a Ľubomír Chripko. Podnet bol rozdelený na 6 bodov a EK sa venovala bodom 2 a 3, pretože ostatné body nepatria do právomoci EK a podnety boli „posunuté“ Kontrolnej komisii SŠZ. Pán Vrba sa od podnetu neskôr dištancoval.

Na základe elektronickej diskusie a hlasovania EK konštatovala, že body 2 a 3 podnetu sú neopodstatnené.

3. a) V prípade podnetu členov Rady SŠZ Štefana Capáka a Petra Fialu na prešetrenie neetického správania sa a vyjadrovania L.Chripka zo dňa 23.11.2016, EK zatiaľ nerozhodla a podnet sa rieši aj v súvislosti s podnetom 3.b).

3. b) Dňa 27.4 2017 bol EK podaný podnet na posúdenie etickosti konania Ľubomíra Chripka, ktorý bol podaný Výkonným výborom Slovenského šachového zväzu. K vyjadreniu sa k podnetu bol p. Chripko vyzvaný. P. Chripko sa k podnetu vyjadril obširne v dvoch častiach, opomenúc obsah podnetu, nasledovne (výňatok z vyjadrenia):

- Nezákonne zložená EK by mohla prijať len nezákonné rozhodnutie, ktoré by musel každý nadriadený orgán zrušiť.
- Čo sa týka Štatútu Etickej komisie SŠZ ten bol schválený - platný dňa 30. 6. 2016, ale účinnosť je až od 1. 7. 2017.

Z uvedeného vyplýva, že p.Chripko nemá záujem sa k podnetu vyjadriť, pretože EK považuje za nezákonne zloženú. Na druhej strane upozornil na preklep, ktorý sa do dokumentu Štatút

Etickej komisie SŠZ dostal nedopatrením a už došlo k náprave a jeho účinnosť je teda od 1.7.2016.

Etická komisia zatiaľ v prípade podnetov na šetrenie člena SŠZ L.Chripka nerozhodla.

### **Iné**

Interné predpisy SŠZ, na základe ktorých koná EK, majú nedostatky, ktoré obmedzujú činnosť EK a na ktoré sa prišlo až pri riešení podnetov. Okrem prípadu uvedeného v bode 3. b) tejto správy je to napr. prípad navzájom odporujúcich si dokumentov Štatútu etickej komisie a Disciplinárneho poriadku v prípade odvolacej lehoty.

Na základe uvedeného je primárnou úlohou EK v nasledujúcom období upraviť tieto dokumenty a pripraviť ich na prerokovanie a schválenie Konferenciou SŠZ. Následne až po schválení dokumentov bude vydané oficiálne stanovisko EK k podnetom 1. a 2. tejto správy, teda vyššie uvedené stanoviská EK majú zatiaľ len informatívny charakter.

Nekonanie, resp. pomalé konanie EK je spôsobené pracovnou vyťaženosťou predsedu EK. P.Šipeky si túto skutočnosť plne uvedomuje a sám na ňu upozornil. Keďže je vážny predpoklad, že táto pracovná vyťaženosť bude pokračovať, nebude pre EK vhodné, aby zostal vo funkcii predsedu EK. Preto sa p. Ladislav Šipeky ku dňu zasadnutia Konferencie SŠZ v Banskej Bystrici vzdáva funkcie predsedu EK SŠZ.

V Bratislave dňa 8.6.2017

za Etickú komisiu Ladislav Šipeky  
Predseda Etickej komisie SŠZ