

SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

(v zmysle § 14 odst. 9 Zákona o športe)

Pôvod podnetu:

10.11.2016 elektronickou poštou od p. [REDACTED]

Predmet kontroly:

Správa o činnosti VV.

Zistenia:

Podnet p. [REDACTED]

Ako členovia SŠZ (Martin Huba, Michal Vrba, Martin Pagerka, [REDACTED]) podávame oficiálny podnet Etickej komisii SŠZ na "neetické chovanie" orgánu SŠZ - Výkonného výboru SŠZ, resp. členov VV vrátane prezidenta SŠZ. Dňa 3. 11. 2016 bola zaslaná výzva (viď nižšie) VV SŠZ aby upustil od protiprávneho stavu (vrátane porušovania práv na ochranu osobnosti § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka) zverejnením difamačných nepravdivých a pravdu skresľujúcich údajov a najmä neetického postupu pri publikovaní na webe SŠZ ako aj delegátom konferencie SŠZ v bode 2.16 Správy o hospodárení a činnosti VV SŠZ 06/2015 - 5/2016.

Neetický postup o.i. spočíval v tom, že

1/ materiál "Správa o činnosti VV" nebol doručený riadne a včas delegátom konferencie (§ 21 ods. 1 písm. b/ zákona č. 440/2015 Z.z., najmenej 7 dní pred začiatkom konferencie), t.j. sama osobe ako nezákonná ani nemala byť prerokovaná, ale až posunutá na ďalšiu konferenciu. be ohľadu na to, čo je vrcholné neetické nebol poslaný delegátom e-mailom aspoň 1 deň vopred, ale až daný vo vytlačenej forme v deň konferencie, kedy si vzhľadom na nahustený program a dôležitejšie veci ako stanovky a počet strán už účastníci ledva stihli prečítať, nie to ešte reagovať. navyše sa to týkalo min. 3 osôb, ktorí ani neboli delegátmi konferencie, čiže sa o tom ani nemohli vopred dozvedieť (napr. ak by to bolo zaslané včas všetkým delegátom mohol niektorý delegát upozorniť dotknuté osoby čo sa o nich negatívne píše, s tým, že by sa dalo písomné stanovisko priamo delegátom na konferencii). Väčšina delegátov bola navyše hendikepovaná, keďže to mala až v deň konferencie, na rozdiel od členov VV - časť z nich bola súčasne delegátmi konferencie napr. Riabov, Pekár, Paleček, Cehelský, Petenyi, sekretár Szucs, + Jablonický ako prezident. Materiál ako taký bol nesprávny napr. o nekorektnom porovnávaní metodiky o hospodárskom výsledku súčasného a bývalého VV, na čo reagovali aj delegáti konferencie.

2/ Je neetické nechať publikovať len jednostranný subjektívny pohľad VV (jednej strany), bez možnosti vypočúť druhú stranu v zmysle starej rímskej zásady "Audiatur et altera pars"

Je elementárnou slušnosťou, že keď niečo negatívne subjektívne tvrdím o druhej osobe, dám jej priestor na vyjadrenie.

3/ VV to dal do zápisu oficiálneho dokumentu (vrátane uverejnenia na webe SŠZ + dokument je v archívácii SŠZ), čo môže poškodzovať dobrú povesť dotknutých osôb i v budúcnosti o 10-20 rokov.

Keďže s neskorším časom mimo zainteresovaných osôb už nikto nebude vedieť ako to bolo (každý bude vychádzať len s oficiálneho dokumentu ako súčasť materiálu z konferencie a VV). Tým sa dotknuté osoby dostávajú na roveň osobám kde sa viedlo trestné stíhanie resp. sprenevera (napr. typu Kaján, Pospíchal, Heinrich)l. na rozdiel od situácie, keď by bolo vyjadrenie jednej i druhej strany a nestranný čitateľ by si utvoril svoj vlastný obraz o veci.

4/ Nie je v žiadnom zápise z VV ani zmienka či to vôbec oficiálne ako správu VV schválili hoci to predkladali za celý VV.

5/ publikovaním na webe SŠZ (verejne každému dostupné) môžu byť dotknuté práva zainteresovaných osôb i mimo šachového prostredia v civilnom/profesnom živote.

Sorry, ale je etické keď osoby vykonávali činnosť zdarma pre SŠZ a budú ešte ohováraní pred cudzími osobami, na rozdiel od iných ktorí sa správajú neeticky a nechávajú si ešte priamo alebo nepriamo vyplácať odmeny.

6/ Domáhali sme sa len slušnosti - buď odstránenie inkriminovanej časti alebo ospravedlnenia alebo aspoň možnosť podať svoje stanovisko, ktoré by bolo rovnako oficiálne publikované.

(Nežiadali sme nemajetkovú ujmu v peniazoch). VV SŠZ sa opäť zachoval neeticky, keďže nedal k tomu žiadnu odpoveď hoci len jedným slovom, napr., že to prerokuje.

Navrhujeme, teda aby Etická komisia SŠZ odsúdila takéto amorálne, neetické správanie zo strany VV SŠZ so žiadosťou o nápravu, napr. odstránením protiprávnej časti alebo ospravedlnenia zo strany VV (viď e-mailovú žiadosť na VV).

■■■■■, Martin Huba, Michal Vrba, Martin Pagerka

P.S. Súčasne to dávame i ako oficiálny podnet Kontrolnej komisii SŠZ, ktorá dozerá nad dodržiavaním právnych predpisov (§ 13 ods. 2 písm. b/ zákona o športe), keďže došlo i k porušeniu Občianskeho zákonníka, zákona o športe, nehovoriac o stanovách SŠZ a Etického kódexu FIDE a súčasne to dávame ako žiadosť Rade SŠZ na jej prerokovanie v decembri 2016 (keďže Rada podľa stanov o.i. i usmerňuje činnosť VV). Zo strany VV to hodnotíme ako protiprávny a neetický čin proti minimálne 4 členom SŠZ.

O to viac smutné, že pod dokument sa údajne "podpísali" i tí členovia SŠZ, ktorí boli donedávna kolegovia 3 členov v predošlom VV.

Správa bola zverejnená ako príloha k zápisnici, ktorá je voľne prístupná na internete, tým pádom sa negatívna informácia ľahko distribuuje.

Správa obsahuje okrem niekoľkých faktov aj mnoho hodnotiacich úsudkov, domniek (napr. že p. [REDAKOVANÉ] konal s cieľom ohroziť prijímanie dotácie pre SŠZ zo strany Ministerstva školstva; v čase podpisu zmluvy bol aj vtedajší prezident zväzu presvedčený o tom, že tieto kanály skutočne patria zväzu a pod.).

Druhá strana nedostala možnosť vyjadriť sa k uvádzaným skutočnostiam.

Informácie nie sú relevantné pre správu o hospodárení a činnosti VV (obsahy listov p. Hubu a p. Pagerku, dokument z oblasti marketingu v SŠZ zo dňa 30. 6. 2013 a pod. nespádajú do činnosti VV, preto nie sú relevantné).

Občiansky zákonník:

§ 13

(1) Fyzická osoba má právo najmä sa domáhať, aby sa upustilo od neoprávnených zásahov do práva na ochranu jej osobnosti, aby sa odstránili následky týchto zásahov a aby jej bolo dané primerané zadost'učinenie.

Vyhodnotenie a navrhnuté opatrenia:

Ako kontrolór SŠZ nariad'ujem buď stiahnutie predmetnej časti zápisnice z webu (stat' 2.16), alebo vykonanie takých úprav, ktoré odstránia porušenie ochrany osobnostných práv (vybielenie mien).

Vyjadrenie k zisteným nedostatkom:

Lehota na splnenie opatrení:

Záver:

Kontrolná činnosť bola začatá 10.11.2016 a skončená 5.8.2017.

Bílkove Humence dňa 14.8.2017

Rastislav Nemečkay - kontrolór SŠZ