

SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

(v zmysle § 14 odst. 9 Zákona o športe)

Pôvod podnetu:

7.8.2017 mailom od p. Ondreja Danadu.

Predmet kontroly:

Blokovanie užívateľských účtov na diskusnóm fóre.

Zistenia:

- mail p. Danada:

Vážení členovia komisie,

na poslednom VV SŠZ bola schválená úloha 03-04-2017 v znení "Predseda komisie IT Ondrej Danada zruší prístupové práva [REDAKOVANÉ] (vylúčeného člena SŠZ) na stránke www.chess.sk, a odstráni konto LuboChess z diskusného fóra SŠZ z dôvodu podozrenia, že toto konto patrí vylúčenému členovi SŠZ. Pri ďalšom podozrení, že tento vylúčený člen sa pokúsi vytvoriť nové kontá na forum.chess.sk, zamedziť ich používaniu".

Na základe tejto úlohy, bez ohľadu na vlastný názor, som zablokoval používateľské konto "LuboChess", u ktorého nie je pochybnosť, že patrí [REDAKOVANÉ]. Alexander Riabov, člen VV SŠZ však požaduje aj zablokovanie prístupu pre ďalších používateľov, ktorí boli vytvorení ešte pred tým, ako som dostal úlohu, a ich prepojenie na osobu [REDAKOVANÉ] sa nepodarilo preukázať. Používatelia sa nedopustili žiadneho porušenia pravidiel diskusného fóra. Aj napriek týmto argumentom, Alexander Riabov opakovane nalieha, aby som úlohu vykonal a aj sa pri tom dost' expresívne, až vulgárne vyjadruje. Ukážka komunikácie nižšie.

Prosím kontrolnú komisiu, aby vydala stanovisko, resp. rozhodnutie, či som ako predseda komisie IT na základe vyššie uvedenej úlohy povinný zablokovať akýkoľvek používateľský účet, o ktorom mi Alexander Riabov, člen VV SŠZ, napíše, že má podozrenie, že patrí [REDAKOVANÉ]? V prípade, že áno, prosím rozhodnúť, koho všetkého podozrenia som povinný zohľadniť?

Zároveň prosím o preskúmanie a rozhodnutie, či je úloha zamedziť prístup [REDAKOVANÉ] len na základe jeho vylúčenia SŠZ bez toho, aby porušoval pravidlá diskusie v súlade so stratégiou správy diskusného fóra, viď zápis:

<https://www.chess.sk/download/dokumenty/1455526561ZapisnicazospolocnehorokovaniakomisiikustrategiispravydiskusnehofooraSSZ.pdf>

S pozdravom
Ondrej Danada
Predseda IT komisie

-Úloha 12-04-2015

VV SŠZ ukladá Alexandrovi Riabovovi riešiť sporné príspevky na diskusnom fóre a poveruje Ondreja Danadu následným vymazaním príspevkov podľa pokynov Alexandra Riabova.
Termín a zodpovednosť: 10 kalendárnych dní od podania podnetu, v texte.

Vyhodnotenie a navrhnuté opatrenie:

V zmysle úlohy VV SŠZ 12-04-2015 sa mal p. Danada riadiť pokynmi p. Alexandra Riabova.

KK nepovažuje prijatú Úlohu VV za vhodné riešenie fungovania DF, keď jeden poverený člen výkonného orgánu môže svojím samostatným rozhodnutím udeliť niekomu trvalý ban. Odporúčame dočasný ban ponechať v kompetencii povereného a trvalý ban dať do kompetencie VV, Rade, Konferencie alebo Etickej komisie.

V praxi by to teda vyzeralo tak, že diskutér sa dopustí priestupku, poverený mu dá zatiaľ dočasný ban. Upovedomí o priestupku kolektívny orgán a ten rozhodne, či uloží trvalý ban. Keďže dočasný ban je na 2-3 týždne, je to dostatočný čas na to, aby kolektívny orgán rozhodol.

Vyjadrenie k zisteným nedostatkom:

p.Riabov:

Deväťčlenné vedenie VV SŠZ, ktoré riadi zväz v operatívnych otázkach rozhodlo svojím uznesením o spresnení postavenia vylúčeného člena zväzu, obdobne ako tomu bolo v minulosti pri schválení iných predpisov (napr. príloha k Súťažnému poriadku jednotlivcov). Vylúčený člen zväzu nemôže byť členom orgánov zväzu alebo sa napríklad nemôže zúčastňovať na šachových turnajoch, čo je upravené v predpise schválenom rovnako uznesením Výkonného výboru. Uvedeným uznesením sa vylúčenému členovi zväzu odmietlo právo prispievať do diskusného fóra, ktorého vlastníkom je Slovenský šachový zväz. Viedlo k tomu úsilie o minimalizovanie šírenia neznášanlivosti v našej komunite, ktoré aj uvedená osoba okrem iných podvodných konaní realizovala, na základe ktorých bola zástupcami všetkých krajov na celoslovenskom zhromaždení Konferencie SŠZ vylúčená zo zväzu. Výkonný výbor má právo upraviť postavenie vylúčeného člena zväzu. Na základe toho prijal uvedenú uznesenie.

Ako predseda mediálnej komisie, za ktorú nesiem zodpovednosť, som administrátora požiadal o zamedzenie prispievaniu osobe, ktorá bola vylúčená zo zväzu. Keďže ignoroval moje pokyny, uviedol som viacero dôkazov, kedy z nicku, z ktorého osoba písala, bolo písané len 3x a to vo veci, keď bol [REDACTED] vylúčený z VV SŠZ na podnet Martina Hubu. Od tejto doby táto osoba vyše 3, či 4 rokov nenapísala ani jeden príspevok a začala znova písať až vtedy, keď bolo zablokované konto Lubochess. V uvedených 3 príspevkoch spred 3 rokov táto osoba publikovala petíciu, ktorá bola proti petícii za odvolanie [REDACTED] z funkcie vo VV a v tom čase bolo do očí bijúce, že je to alternatívne konto, ktoré si [REDACTED] vytvoril. Následne sa niekoľko rokov neozvala, až pokým už z lubochessu prispievať [REDACTED] nemohol, lebo bol zablokovaný. Administrátorovi som napriek nerešpektovaniu pokynov a nerešpektovaniu viacerých dôkazov niekoľko krát rozumne dohovárať, to sa však žiaľ tiež nedá robiť donekonečna. Najlepším príkladom toho ako táto osoba nerešpektuje pokyny zo strany SŠZ bolo aj úplné odignorovanie nasledovného uznesenia VV SŠZ a viac ako mesačné zavádzanie kontrolóra SŠZ o tom, že ho splní, keď sa uvoľní časovo. Po mesiaci vyhlásil, že uznesenie nesplní.

Nie je mysliteľné, aby si osoba, ktorá nebola zvolená priamym demokratickým spôsobom v občianskom združení uzurpovala rozhodovanie o riadení operatívnych úloh zväzu, napriek uzneseniam a pokynom orgánov, ktoré takto zvolené boli, a to len z dôvodu, že má na to technické možnosti, ktoré mu boli poskytnuté s dôverou. Na rozdiel od krádeže účtu Facebooku, bolo v tomto prípade technickým spôsobom možné splniť nasledovné uznesenie zväzu, napriek tomu spôsobilo niekoľko mesačné obtiažnosti pri plnení uznesenia.

V danej veci prekvapuje skôr odvaha podávať podnet kontrolnej komisii, keď by sa podávateľ za zneužitie svojich zverených právomocí, mal skôr sám zodpovedať v disciplinárnej rovine.

Vrcholom nekritickosti podávateľa podnetu - Ondreja Danadu - je jeho kandidatúra za kontrolóra SŠZ, ktorú podal po týchto činoch. Pozíciu nestranného arbitra kontrolného orgánu, ktorý má posudzovať súlad konaní s predpismi, so zákonmi, či so samotnými rozhodnutiami orgánov SŠZ, by tak chcela zastávať osoba, ktorá nielenže sama rozhodnutia orgánov SŠZ nerešpektuje, a tým už raz výrazne zneužila svoju zverenú funkciu, ale ešte aj súčasného Kontrolóra sama mesiac zavádzala, že uznesenie splní, len aby oddialila riešenie veci. Takáto osoba nemá na základe predchádzajúcich konaní nielen odborné nestranné vlastnosti nevyhnutné pre takúto pozíciu, v ktorej má od iných podriadených osôb žiadať rešpektovanie rozhodnutí Kontrolnej komisie, ale ani základné ľudské vlastnosti poctivého prístupu - a to pravdovravnosti.

Záver

Kontrolná činnosť bola začatá 12.8.2017 a ukončená 11.4.2018

Bílkove Humence dňa 12.4.2018

Rastislav Nemečkay
kontrolór SŠZ