

Správa predsedu etickej komisie SŠZ o jej činnosti

za obdobie od júna 2017 do júna 2018 (od konferencie SŠZ 2017 do konferencie SŠZ 2018)

Podnety:

K dnešnému dňu neboli zatiaľ zistené disciplinárne previnenia. Etická komisia však eviduje nasledujúce podnety vo veci neetického správania sa:

1. Podnet vo veci **vyplácania odmien** schválených v konflikte záujmov mimo schváleného rozpočtu s krátením daní a poistného vybraným členom VV SŠZ v celkovej výške 8.000,- €;
2. Neetické **výroky prezidenta SŠZ** (Františka Jablonického), ktoré odzneli voči 2 členom SŠZ na konferencii SŠZ 2017;
3. Neetické **správanie člena VV SŠZ** Alexandra Riabova publikovaním na šachových i nešachových stránkach, nevhodnej e-mailovej komunikácie ako „mediálneho hovorca SŠZ a zneužitie fotografie pri vytváraní falošných kont na facebooku;
4. Podnet vo veci pokusu „**falšovania**“ **zápisnice z konferencie SŠZ 2017** (zapisovateľom Petrom Palečkom, overovateľmi Petrom Fialom, Milošom Šarmírom, navrhovateľom Jurajom Ondrášom) a v prípade P. Palečka i **stanov SŠZ** zaslaných ministerstvu vnútra SR;
5. Podnet vo veci „**falšovania**“ **mandátov a zápisníc** mandátovej komisie Najvyššieho orgánu SŠZ (Miroslav Lukačovič, Štefan Capák).
6. Podnet voči **správaniu sa rozhodcu počas zápasu** (Róbert Jakáb)

Vyhodnotenie podnetov:

K bodu č. 1

Počas kontrolnej činnosti zo dňa 19.1.2018 bolo zistené, že odmeny 2 x 3000 € a 6 x 500 € boli vyplatené členom VV SŠZ ako príspevok na základe schválenia členmi VV SŠZ, a to z rozpočtovej položky „Služby súvisiace so Zákonom o športe“, pričom bolo identifikované riziko, že príspevky by správca dane mohol preklasifikovať ako odmenu za výkon funkcie v orgáne právnickej osoby podľa § 5 ods. 1 písm. d Zákona o dani z príjmov, v dôsledku čoho by na úrovni fyzickej osoby neprichádzalo do úvahy oslobodenie podľa § 9 ods. 2 písm. j Zákona o dani z príjmov. Vzhľadom na toto zistenie bol podnet postúpený aj etickej komisii.

V súvislosti s vyplatením odmien boli zistené nasledujúce problémy:

- Vyplatenie odmien v konflikte záujmov, a to tým, že o ich vyplatení rozhodovali členovia VV SŠZ, a to tak, že sa hlasovanie o vyplatení odmien účelovo rozdelilo do viacerých samostatných hlasovaní tak, aby sa odmenený mohol v hlasovaní zdržať.
- Vyplatenie odmien z rozpočtovej položky doplnenej do rozpočtu na konferencii najvyššieho orgánu krátko pred schválením vyplatenia odmien, pričom členovia najvyššieho orgánu neboli informovaní o tom, že sa budú z tejto položky vyplácať odmeny členom riadiacich orgánov.
- Nazvanie odmeny príspevkom za účelom krátenia daní a poistného.

Pre napravenie potenciálneho protiprávneho stavu odporúča predseda etickej komisie odmeneným uplatniť si účinnú lútosť a vrátiť odmeny a následne predložiť konferencii návrh na schválenie vyplatenia odmien za dané obdobie, čím by sa napravil konflikt záujmov aj nesúlad medzi zdôvodnením rozpočtovej položky konferencii a jej čerpaním VV SŠZ. Z prípadnej novo-schválenej odmeny by sa už riadne odvedli dane a odvody.

K bodu č. 2 a 3

Predseda etickej komisie odporúča prezidentovi aj členom VV, aby zvážili svoje vyjadrovanie a správanie sa a v prípade verbálneho excesu sa ospravedlniť.

K bodu č. 3

Vzhľadom na to, že obsah článku na stránke petície.com poškodzuje záujmy SŠZ a ohrozuje jeho dobrú povesť, predseda etickej komisie odporúča Alexandrovi Riabovovi zmazať článok a do budúcnosti zvážiť vhodnosť výberu médií pre riešenie sporov.

K bodu č. 4

Predseda etickej komisie už dlhšie čaká na výsledok preverenia kontrolnej komisie a pre rýchlejšie vyriešenie podnetu žiada poskytnúť zvukový záznam a zároveň žiada v podnete uvedených svedkov prítomných na konferencii, aby sa k svedectvu vyjadrili.

K bodu č. 5

Predseda etickej komisie už dlhšie čaká na výsledok preverenia kontrolnej komisie a pre rýchlejšie vyriešenie podnetu žiada členov mandátovej komisie, aby popísali, akým spôsobom overili mandáty delegátov na konferencii v roku 2016 a 2017 a v per rollam hlasovaniach počas ich funkčného obdobia, a či im bola predložená každým delegátom zápisnica o zvolení alebo splnomocnenie podľa § 19 ods. 1 písm. c Zákona o športe.

K bodu č. 6

Predmetom sporu je podozrenie hráča, že rozhodca, ktorý bol domácim hráčom zápasu, umožnil radiť sa v nejakej miestnosti mimo hracieho priestoru, v dôsledku čoho vznikla slovná

aj fyzická potýčka. Hrací priestor definujú pravidlá FIDE, ak ich rozhodca nevymedzil inak a práva a povinnosti rozhodcov upravuje rozhodcovský poriadok. Etická komisia dodnes nemá stanovisko rozhodcovskej komisie ani miestne príslušnej športovo-technickej komisie BB kraja.

Pri zisťovaní skutkového stavu bolo predložené stanovisko rozhodcu Róberta Jakába, ktorý popisuje skutok úplne inak ako Štefan Galdík, podávateľ podnetu. Následne bolo zrealizované telefonické vypočutie, ostatní svedkovia zatiaľ vypočutí neboli. Podnet je v riešení.

Záver:

Viacere podnety sa dlhší čas nemohli riešiť v dôsledku čakania na výsledok rozhodnutia kontrolnej komisie. Predseda etickej komisie zároveň upozorňuje na nedostatky vo vnútorných predpisoch, najmä disciplinárnom poriadku a štatúte etickej komisie, ktoré sú v určitých ustanoveniach duplicitné a v určitých ustanoveniach protichodné. Zároveň nie sú dostatočne vymedzené disciplinárne previnenia a vymedzenie vážnych disciplinárnych previnení je príliš benevolentné. Nie všetci členovia etickej komisie boli ochotní aktívne sa podieľať na riešení podnetov.

V Bratislave, 8. 6. 2018

Bc. Ondrej Danada
Predseda etickej komisie SŠZ