

## **SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI**

(v zmysle § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

### **Pôvod podnetu**

Kontrolná komisia (KK) SŠZ vykonala kontrolu z podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii.

KK SŠZ dostala e-mail od člena SŠZ zo dňa 27.7.2018, v ktorom podáva podnet na preskúmanie schváleného uznesenia výkonného výboru (VV) SŠZ v elektronickom hlasovaní evidovanom pod číslom E-0034-2018 (príloha č.1).

Konanie je vedené pod identifikačným číslom: JS-3-3-300718.

Správa o kontrolnej činnosti bola zaslaná zadávateľovi podnetu dňa 8.8.2018.

Dňa 10.8.2018 sme od člena SŠZ obdržali pripomienky k správe o kontrolnej činnosti v rámci lehoty na vyjadrenie.

Nové konanie je vedené pod identifikačným číslom: JS-3-3-120818.

### **Predmet kontroly**

Pripomienky k správe o kontrolnej činnosti vedenej pod č. JS-3-3-300718 k preskúmaniu schváleného uznesenia výkonného výboru SŠZ v elektronickom hlasovaní evidovanom pod číslom E-0034-2018.

### **Zistenia**

1. Minimálne od r.2010 doposiaľ, čo je už 8 rokov, boli nominované na Olympiádu vždy aj víťazky Majstrovstiev SR.

### **Vyhodnotenie kontroly a navrhnuté opatrenia**

**Pripomienka č.1 zadávateľa podnetu:** Správa sa podstatnou časťou zameriava na konflikt záujmov pri hlasovaní, tento bod je menej podstatnou časťou podnetu, aj preto bol v podnete uvedený až ako posledný (bod d).

**Odpoveď kontrolóra SŠZ na pripomienku č.1:**

a) *Ide o konštatovanie, nejedná sa o pripomienku.*

b) V pripomienke č.1 sa hovorí, že konflikt záujmov je menej podstatnou časťou podnetu, pričom je opätovne spomenutý a rozobratý v pripomienke č.5, kde sa vyjadrim.

---

**Pripomienka č.2 zadávateľa podnetu:** Správa reflektuje bod b) podnetu len čiastočne, neodpovedá na otázku či uvedené uznesenie je v súlade s propozíciami MSR jednotlivcov a žien pre rok 2018.

**Poznámka kontrolóra SŠZ:** Pripomienka č.2 je podrobnejšie rozobratá zadávateľom podnetu takto:

**Za najdôležitejšiu pripomienku považujem pripomienku č.2, teda otázku či uznesenie je v súlade s propozíciami MSR jednotlivcov a žien pre rok 2018.** Túto pripomienku rozoberiem podrobnejšie.

Neskrátené znenie nominačných kritérií reprezentantov je:

Nominačné kritériá:

- a) 1 až n-2 hráčov - podľa aktuálneho stavu v ELO listine (n – počet nominovaných vrátane náhradníkov): b) 1 hráč - víťaz Majstrovstiev SR mužov, resp. žien v poslednom období. **Vždy definovať pred vypísaním propozícií Majstrovstiev SR.**
- c) 1 hráč - nominuje výkonný výbor SŠZ (**perspektíva, príležitosť mladým hráčom, nárast ELO v poslednom období**) – ak nie, ďalší v poradí podľa ELO.

Tučným písmom je vyznačený text, ktorý v texte správy chýba (celé znenie nominačných kritérií reprezentantov je uvedené len v prílohe). Inými slovami nominačné kritériá uvedené v texte správy sú vytrhnuté z kontextu, keďže sa v nich jednoznačne hovorí o nutnosti (slovo **Vždy**) **definovať** Majstrovstvá SR ako nominačný turnaj na Olympiádu, resp. ME **pred vypísaním propozícií Majstrovstiev SR**, čo sa v roku 2018 nestalo, ako sa možno presvedčiť nahliadnutím do propozícií

MSR 2018 – vid' príloha č.1. Pre porovnanie prikladám propozície MSR aj z iných rokov, skoro všetky MSR za posledné roky sa konali v Banskej Štiavnici, organizoval ich ten istý organizátor, všetky propozície sú štýlovo takmer identické, líšia sa len v pár odsekoch a schvaľovali ich tí istí členovia VV SŠZ (Pekár, Gregor).

**Rok 2010** (vid' príloha č.2): **Systém:** švajčiarsky systém na 9 kôl, v opene hrajú muži aj ženy, na konci turnaja sa vyhodnotia obidve kategórie, Open A je turnajom pre určenie majstrov SR a medailistov v kategórii mužov a žien a v kategórii juniorov a junioriek, **nominačným turnajom pre reprezentáciu (olympiáda, ME, atď.)**, výsledky budú zaslané na FIDE a LOK SŠZ pre.....

**Rok 2012** (vid' príloha č.3): **Systém:** švajčiarsky systém na 9 kôl, v opene hrajú muži aj ženy, Open A je turnajom pre určenie majstrov SR a medailistov v kategórii jednotlivcov a žien, **nominačným turnajom pre reprezentáciu (ME jednotlivcov 2013)**, výsledky budú zaslané na FIDE a LOK SŠZ pre.....

**Rok 2018** (vid' príloha č.1): **Systém:** švajčiarsky systém na 9 kôl, otvorený medzinárodný turnaj, spolu hrajú muži aj ženy, turnaj určí majsterku a medailistky SR v kategórii žien (MSR žien pre hráčky na FIDE listine za SVK), je kvalifikačným turnajom pre uzavretý turnaj MSR jednotlivcov 2019, výsledky budú zaslané na FIDE a LOK SŠZ pre zápočet ratingu a získaných noriem.

**O tom, že MSR v roku 2018 sú nominačným turnajom na Olympiádu nie je v propozíciách ani zmienka.**

**Odpoveď kontrolóra SŠZ na pripomienku č.2:**

- a) *Otázka, či uznesenie je v súlade s propozíciami nemá opodstatnenie, nakoľko nominačné kritéria nehovoria, čo má byť v propozíciách uvedené.*
  - b) *Nominačné kritéria v bode b) hovoria, že "1-hráč – víťaz Majstrovstiev SR mužov, resp. žien v poslednom období. Vždy definovať pred vypísaním propozícií Majstrovstiev SR". Z uvedeného vyplýva, že "1-hráč – víťaz ..." má byť definovaný pred vypísaním propozícií a nie v nich. To znamená, že propozície a uznesenie nemajú žiadny súvis.*
  - c) *Riešme teda časť nominačných kritérií v bode b) "... . Vždy definovať pred vypísaním propozícií Majstrovstiev SR", čo v skutočnosti nebolo uvedené a čo je oblasťou na zlepšenie do budúcnosti. Aj v prípade, ak táto skutočnosť nebola uvedená pred vypísaním propozícií Majstrovstiev SR v B.Štiavnic, a ide o zvyklosť, ktorá sa aplikuje a akceptuje pri nominácii na Olympiádu už niekoľko rokov (min od r.2010 doposiaľ, čo je už 8 rokov, boli nominované na Olympiádu vždy aj víťazky Majstrovstiev SR), t.j. aj z právneho pohľadu možno hovoriť o tzv. zvyklosti, ktorá vznikla dlhodobou praxou a považuje sa za akceptovateľnú.*
  - d) *Ako som už uviedol v prvotnej správe (č.JS\_3\_3\_300718) o kontrolnej činnosti, stanovky SŠZ uvádzajú v § 11, ods. 6, písm. b): „Výkonný výbor je zodpovedný za nomináciu a schvaľovanie reprezentačných výberov SR, ... .“, čo znamená, že VV SŠZ je zodpovedný za nomináciu a rozhoduje o nej. Nominačné kritéria, ako každé iné, sú podporným nástrojom pre rozhodovanie.*
- 

**Pripomienka č.3 zadávateľa podnetu:** Správa neodpovedá na otázku pod bodom c), či uvedené uznesenie je v súlade s cieľmi SŠZ uvedenými na webe SŠZ v sekcii O nás → Konceptie → Ciele Slovenského šachového zväzu, odsek Reprezentácia, bod 1: "Stanoviť jednoznačné a transparentné kritériá pre reprezentáciu Slovenska, aj s cieľom podporiť účasť našich špičiek na MSR."

**Poznámka kontrolóra SŠZ:** Pripomienka č.3 je podrobnejšie rozobratá zadávateľom podnetu takto:

Za podstatnú pripomienku považujem aj pripomienku č.3, ktorá hovorí okrem iného aj o transparentnosti. Uznesenie VV SŠZ je netransparentné, chýba mu zdôvodnenie jednotlivých nominácií, obzvlášť v prípadoch, keď sa nejedná o nomináciu na základe ratingu. M.Motyčáková, členka VV SŠZ nebola nominovaná na základe ratingu, nominačné kritériá hovoria o tom, že 1 hráča môže nominovať výkonný výbor SŠZ (**perspektíva, príležitosť mladým hráčom, nárast ELO v poslednom období**). Nie je jasné a je potrebné to zdôvodniť na základe, ktorého bodu bola M.Motyčáková nominovaná (perspektíva, príležitosť mladým hráčom, nárast ELO v poslednom období). Pre porovnanie pripájam zdôvodnenie nominácie českého olympijského družstva od p.Jansu publikované na webe chess.cz – viď príloha č.4.

**Odpoveď kontrolóra SŠZ na pripomienku č.3:**

- a) *V prvotnej správe z kontrolnej činnosti bolo jasne uvedené, kto bol na základe akých kritérií nominovaný.*
- b) *Kritéria nominácie ani iné mne známe dokumenty neukladajú povinnosť zdôvodňovať nomináciu, čo nevyklučuje do budúcnosti oblasť zlepšenia.*

- c) *Uznesenie VV SŠZ je v súlade s cieľmi SŠZ uvedenými na webe v sekcii ..., nakoľko sú stanovené jednoznačné a transparentné kritéria. "Kritéria pre nomináciu ...", ktoré uviedol aj zadávateľ podnetu, napr. v pripomienke č.2, aj keď nie v plnom znení, obsahujú aj napr.:*
- *všeobecné nároky: životospráva, vystupovanie, vzťahy v kolektíve, osobnosť a pod.*
  - *výkonnosť: daná výškou ratingu, výkonnostný rast za obdobie jeden až dva roky, psychická odolnosť, fyzická dispozícia a pod.*
  - *ochota reprezentovať za podmienok stanovených SŠZ.*
- 

**Pripomienka č.4 zadávateľa podnetu:** Text kritérií pre nomináciu reprezentantov je v správe uvedený v skrátenej forme, teda je vytrhnutý z kontextu nominačných kritérií, ktoré sú v celom znení uvedené len v prílohe správy.

**Odpoveď kontrolóra SŠZ na pripomienku č.4:**

*"Kritéria pre nomináciu ...", ako uvádza zadávateľ podnetu, boli v správe z kontrolnej činnosti uvedené v prílohe v plnom znení. Čiže správa z kontrolnej činnosti obsahovala plné znenie kritérií a teda hovoriť, že boli **len** v prílohe nepovažujem za korektné.*

---

**Pripomienka č.5 zadávateľa podnetu:** Je možné sa stotožniť s názorom, že v prípade konfliktu záujmov je potrebné na celú situáciu hľadiť organicky a nevytrhávať veci z kontextu, obzvlášť v prípadoch, keď sa jedná o formálne odsúhlasenie **objektívnych** skutočností (odsúhlasenie nominácie na základe aktuálneho ratingu FIDE a pod.), nemožno to však uplatňovať na situácie, keď sa jedná o rozhodovanie **subjektívneho** charakteru (nominácia na základe divokej karty VV SŠZ). V prípade M.Motyčákovej, členky VV SŠZ, ktorá bola nominovaná na základe subjektívneho rozhodnutia členov VV SŠZ ide jednoznačne o konflikt záujmov.

**Odpoveď kontrolóra SŠZ na pripomienku č.5:**

*K otázke konfliktu záujmov, ako píše zadávateľ podnetu v pripomienke č.1, sa prvotná správa z kontrolnej činnosti zabela podstatnou časťou. Z uvedeného vyplýva (z prvotnej správy), že sme podrobne rozobrali túto tému, uviedli skutočnosti, rôzne poňatie konfliktu záujmov a urobili záver.*

---

**Pripomienka č.6 zadávateľa podnetu:** V správe nie je reflektovaná nasledujúca veta uvedená v podnete: Podľa stanov SŠZ však členovia VV SŠZ v konflikte záujmov nielenže nesmú hlasovať, ale ani by sa nemali zúčastniť prerokovania danej veci, v ktorej sú v konflikte záujmov, čo sa evidentne nestalo.

**Odpoveď kontrolóra SŠZ na pripomienku č.6:**

*Odpoveď je uvedená vyššie v "Odpoveď kontrolóra SŠZ na pripomienku č.5:"*

**Lehota na vyjadrenie k zisteným nedostatkom**

Nakoľko KK SŠZ nezistila žiadne nedostatky, neukladá žiadnu lehotu a správu o kontrolnej činnosti považuje za ukončenú.

**Lehota na splnenie opatrení prijatých na nápravu nedostatkov**

Nakoľko KK SŠZ nezistila žiadne nedostatky, neukladá žiadnu lehotu a správu o kontrolnej činnosti považuje za ukončenú.

**Deň začatia a skončenia kontrolnej činnosti**

Kontrolná činnosť sa začala 12.08.2018 a skončila 08.09.2018.

Správu vypracoval v Detve dňa 08.09.2018: Ján Sánka, nar.XX.YY.ZZZZ, kontrolór SŠZ

Vyjadrenie člena KK SŠZ Martina Sklára, nar. XX.YY.ZZZZ zo dňa 8.9.2018: súhlasím

**Prílohy:**

Príloha č.1: Podnet (pripomienky)



vyjadrenie\_ku\_sprav  
e\_o\_kontrolnej\_cinn

## **Vec: Pripomienky ku správe o kontrolnej činnosti vedenej pod číslom JS-3-3-200718.**

Pripomienky sú kvôli lepšej referencii číslované.

**Pripomienka č.1:** Správa sa podstatnou časťou zameriava na konflikt záujmov pri hlasovaní, tento bod je menej podstatnou časťou podnetu, aj preto bol v podnete uvedený až ako posledný (bod d).

**Pripomienka č.2:** Správa reflektuje bod b) podnetu len čiastočne, neodpovedá na otázku či uvedené uznesenie je v súlade s propozíciami MSR jednotlivcov a žien pre rok 2018.

**Pripomienka č.3:** Správa neodpovedá na otázku pod bodom c), či uvedené uznesenie je v súlade s cieľmi SŠZ uvedenými na webe SŠZ v sekcii O nás → Koncepcie → Ciele Slovenského šachového zväzu, odsek Reprezentácia, bod 1: “Stanoviť jednoznačné a transparentné kritériá pre reprezentáciu Slovenska, aj s cieľom podporiť účasť našich špičiek na MSR.”

**Pripomienka č.4:** Text kritérií pre nomináciu reprezentantov je v správe uvedený v skrátenej forme, teda je vytrhnutý z kontextu nominačných kritérií, ktoré sú v celom znení uvedené len v prílohe správy.

**Pripomienka č.5:** Je možné sa stotožniť s názorom, že v prípade konfliktu záujmov je potrebné na celú situáciu hľadieť organicky a nevytrhávať veci z kontextu, obzvlášť v prípadoch, keď sa jedná o formálne odsúhlasenie **objektívnych** skutočností (odsúhlasenie nominácie na základe aktuálneho ratingu FIDE a pod.), nemožno to však uplatňovať na situácie, keď sa jedná o rozhodovanie **subjektívneho** charakteru (nominácia na základe divokej karty VV SŠZ). V prípade M.Motyčákovej, členky VV SŠZ, ktorá bola nominovaná na základe subjektívneho rozhodnutia členov VV SŠZ ide jednoznačne o konflikt záujmov.

**Pripomienka č.6:** V správe nie je reflektovaná nasledujúca veta uvedená v podnete: Podľa stanov SŠZ však členovia VV SŠZ v konflikte záujmov nielenže nesmú hlasovať, ale ani by sa nemali zúčastniť prerokovania danej veci, v ktorej sú v konflikte záujmov, čo sa evidentne nestalo.

**Za najdôležitejšiu pripomienku považujem pripomienku č.2, teda otázku či uznesenie je v súlade s propozíciami MSR jednotlivcov a žien pre rok 2018. Túto pripomienku rozoberiem podrobnejšie.**

Neskrátené znenie nominačných kritérií reprezentantov je:

Nominačné kritériá:

- a) 1 až n-2 hráčov - podľa aktuálneho stavu v ELO listine (n – počet nominovaných vrátane náhradníkov):
- b) 1 hráč - víťaz Majstrovstiev SR mužov, resp. žien v poslednom období. **Vždy definovať pred vypísaním propozícií Majstrovstiev SR.**
- c) 1 hráč - nominuje výkonný výbor SŠZ (**perspektíva, príležitosť mladým hráčom, nárast ELO v poslednom období**) – ak nie, ďalší v poradí podľa ELO.

Tučným písmom je vyznačený text, ktorý v texte správy chýba (celé znenie nominačných kritérií reprezentantov je uvedené len v prílohe). Inými slovami nominačné kritériá uvedené v texte správy sú vytrhnuté z kontextu, keďže sa v nich jednoznačne hovorí o nutnosti (slovo **Vždy**) **definovať** Majstrovstvá SR ako nominačný turnaj na Olympiádu, resp. ME **pred vypísaním propozícií Majstrovstiev SR**, čo sa v roku 2018 nestalo, ako sa možno presvedčiť nahliadnutím do propozícií

MSR 2018 – vid' príloha č.1. Pre porovnanie prikladám propozície MSR aj z iných rokov, skoro všetky MSR za posledné roky sa konali v Banskej Štiavnici, organizoval ich ten istý organizátor, všetky propozície sú štýlovo takmer identické, líšia sa len v pár odsekoch a schvaľovali ich tí istí členovia VV SŠZ (Pekár, Gregor).

**Rok 2010** (vid' príloha č.2): **Systém:** švajčiarsky systém na 9 kôl, v opene hrajú muži aj ženy, na konci turnaja sa vyhodnotia obidve kategórie, Open A je turnajom pre určenie majstrov SR a medailistov v kategórii mužov a žien a v kategórii juniorov a junioriek, **nominačným turnajom pre reprezentáciu (olympiáda, ME, atď.)**, výsledky budú zaslané na FIDE a LOK SŠZ pre.....

**Rok 2012** (vid' príloha č.3): **Systém:** švajčiarsky systém na 9 kôl, v opene hrajú muži aj ženy, Open A je turnajom pre určenie majstrov SR a medailistov v kategórii jednotlivcov a žien, **nominačným turnajom pre reprezentáciu (ME jednotlivcov 2013)**, výsledky budú zaslané na FIDE a LOK SŠZ pre.....

**Rok 2018** (vid' príloha č.1): **Systém:** švajčiarsky systém na 9 kôl, otvorený medzinárodný turnaj, spolu hrajú muži aj ženy, turnaj určí majsterku a medailistky SR v kategórii žien (MSR žien pre hráčky na FIDE listine za SVK), je kvalifikačným turnajom pre uzavretý turnaj MSR jednotlivcov 2019, výsledky budú zaslané na FIDE a LOK SŠZ pre zápočet ratingu a získaných noriem.

**O tom, že MSR v roku 2018 sú nominačným turnajom na Olympiádu nie je v propozíciách ani zmienka.**

Za podstatnú pripomienku považujem aj pripomienku č.3, ktorá hovorí okrem iného aj o transparentnosti. Uznesenie VV SŠZ je netransparentné, chýba mu zdôvodnenie jednotlivých nominácií, obzvlášť v prípadoch, keď sa nejedná o nomináciu na základe ratingu. M.Motyčáková, členka VV SŠZ nebola nominovaná na základe ratingu, nominačné kritériá hovoria o tom, že 1 hráča môže nominovať výkonný výbor SŠZ (**perspektíva, príležitosť mladým hráčom, nárast ELO v poslednom období**). Nie je jasné a je potrebné to zdôvodniť na základe, ktorého bodu bola M.Motyčáková nominovaná (perspektíva, príležitosť mladým hráčom, nárast ELO v poslednom období). Pre porovnanie pripájam zdôvodnenie nominácie českého olympijského družstva od p.Jansu publikované na webe chess.cz – vid' príloha č.4.