



SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

Kontrolór Slovenského šachového zväzu (SŠZ) vykonal kontrolu k podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii v zmysle § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Čl.1 Pôvod podnetu

Kontrolór SŠZ prijal e-mailom podnet od člena SŠZ Rastislava Nemečkaya zo dňa 11.6.2020, ktorý je uvedený v prílohe č.1 tejto správy.

Správa o kontrolnej činnosti je vedená pod identifikačným číslom: JS-10-3-220920.

Čl.2 Predmet kontroly

Predmetom kontroly je citujem:

„Dobrý deň

Keď ani viac ako po 7 mesiacoch nebolo DF obnovené (aj keď príslub bol), tak dávam podnet na prešetrenie zrušenia verejne prístupnej sekcie DF, nakoľko zrušenie prebehlo v rozpore z predpismi SŠZ. ...“

Čl.3 Zistenia

- 1) Dňa 29.11.2019 bol kontrolórom SŠZ prijatý podnet od M.Vrbu k zrušeniu diskusného fóra, ktorý bol kontrolórom SŠZ vyriešený dňa 19.12.2019. Podnet bol vedený pod identifikačným číslom JS-5-3-301119.
- 2) Dňa 8.1.2020 zaslal R.Nemečkay e-mail na členov Konferencie SŠZ, členov výkonného výboru SŠZ a členov kontrolnej komisie SŠZ, ktorý je uvedený v prílohe č.2 tejto správy.
- 3) Dňa 13.1.2020 zaslal kontrolór SŠZ e-mail R.Nemečkayovi, členom Konferencie SŠZ, členom výkonného výboru SŠZ a členom kontrolnej komisie SŠZ ako odpoveď na e-mail R.Nemečkaya z 8.1.2020, vid' bod č.2 tohto článku. Odpoveď kontrolóra SŠZ je uvedená v prílohe č.3 tejto správy.
- 4) V odpovedi zo dňa 13.1.2020 som sa ospravedlnil členom Konferencie za nepresnosti pri uvádzaní výrokov pri predsedovi mediálnej komisie, ktoré nemali dopad na rozhodnutie vyriešeného podnetu, a ktoré som upresnil a zároveň som poďakoval R.Nemečkayovi za jeho postreh.
- 5) Z odpovede zo dňa 13.1.2020 vyberám podstatné fakty k podanému podnetu:
 - a) § 18 ods. 3 Stanov SŠZ: "Štatutárny orgán a členovia orgánov zväzu sú povinní vykonávať svoju funkciu s náležitou starostlivosťou a pri rozhodovaní zohľadňovať stanoviská kontrolóra a odborných orgánov národného športového zväzu ...". V odpovedi som tvrdil, že



- stanovisko mediálnej komisie neexistuje a ani nemôže existovať, pretože komisia nezasadala, nerozhodla a teda nemohla dať žiadne stanovisko.
- b) § 18 ods. 3 stanov SŠZ: "Štatutárny orgán ... zväzu, ak sa od ich stanoviska odchýlia, sú povinní svoje rozhodnutie zdôvodniť a zverejniť spolu s príslušným stanoviskom".
V odpovedi som tvrdil, že pokiaľ neexistuje stanovisko mediálnej komisie, nie je možné uplatniť § 18 ods. 3.
 - c) V zmysle § 18 ods. 3 stanov SŠZ sa hovorí o odborných orgánoch a v § 14 ods. 2 stanov SŠZ sa hovorí o predsedovi a členoch komisií. To znamená, že vyjadrenie za komisiu dávajú spoločným rozhodnutím/hlasovaním. Nikde v stanovách neuvádzame, že za komisiu môže rozhodnúť, resp. dať stanovisko iba predseda komisie. Takúto možnosť dávajú stanovy iba kontrolnej komisii, kde v § 13 ods. 6 Stanov SŠZ je uvedené, že môže rozhodnúť aj kontrolór sám. Z uvedeného vyplýva, že predseda mediálnej komisie nemôže rozhodnúť sám.
 - d) Prílohou hlasovania mali byť, takisto ako komentár predsedu mediálnej komisie, ... = nesúhlasím, nie je to fakt, pretože ako som už uvádzal vyššie, nehlasoval predseda mediálnej komisie. V hlasovaní neexistuje ani nemôže existovať komentár nikoho iného ako člena VV SŠZ.
 - e) R.Nemečkay uvádzal, že „Prílohou hlasovania mali byť, takisto ako komentár predsedu mediálnej komisie, aj zdôvodnenia 4 členov VV hlasujúcich za a 2 čo sa zdržali.“ Táto jeho veta odznela aj v podnete vrátane tohto doplnenia „ Ak zdôvodnenia neboli v čase hlasovania, tak verejne prístupná sekcia DF bola zrušené v rozpore z predpismi SŠZ a mala by sa promptne obnoviť.“ Nesúhlasil som s týmto vyjadrením, pretože člen VV SŠZ nemá povinnosť pri hlasovaní akéhokoľvek uznesenia zdôvodňovať uznesenie. Má možnosť pridať komentár.
 - f) R.Nemečkay ďalej uvádzal, že „Ak zdôvodnenia neboli v čase hlasovania, tak DF bolo zrušené v rozpore z predpismi SŠZ a bolo by vhodné a slušné ho spustiť.“ Nesúhlasil som s týmto vyjadrením, pretože neexistuje stanovisko mediálnej komisie ako som uvádzal vyššie. Z tohto vyplýva, že nie je možné uplatniť § 18 ods. 3 stanov SŠZ, čiže ak neexistuje stanovisko nemá byť aké zdôvodnenie.
 - g) K faktom uvádzaným R.Nemečkayom kontrolór SŠZ uviedol rozhodnutie: „Nakoľko neexistuje rozhodnutie mediálnej komisie, nie je možné uplatniť § 18 ods. 3 stanov SŠZ, ktorým argumentuje R.Nemečkay. Schválené uznesenie E-0056-2019 je platné.“
 - h) Ďalej kontrolór SŠZ uviedol poznámku: „Ak by aj existovalo stanovisko mediálnej komisie, čo neexistuje, tak uplatnenie § 18 ods. 3 "... ak sa od ich stanoviska odchýlia, sú povinní svoje rozhodnutie zdôvodniť a zverejniť spolu s príslušným stanoviskom", by som osobne považoval za naplnené zverejnením uznesenia ako ich rozhodnutia, kde je napísané aj zdôvodnenie, prečo sa rozhodli tak ako sa rozhodli a hlasovaním "ZA" sa pod to "podpísali".

Čl.4 Vyhodnotenie kontroly a navrhnuté opatrenia

- 1) Kontrolór SŠZ zistil na základe e-mailu zo dňa 8.1.2020 R.Nemečkaya svoje nepresnosti pri uvádzaní výrokov pri predsedovi mediálnej komisie z prvotného podnetu vedeného pod číslom JS-5-3-301119, za ktoré sa ospravedlnil a zároveň detailne popísal ich opravu (e-mail zo dňa 13.1.2020).



- 2) Dané nepresnosti nemali dopad na rozhodnutie prvotného podnetu vedeného pod číslom JS-5-3-301119.
- 3) Kontrolór SŠZ dňa 13.1.2020 teda napravil svoje nepresnosti prvotného podnetu vedeného pod číslom JS-5-3-301119 takmer 5 mesiacov pred podaním podnetu R.Nemečkaya zo dňa 11.6.2020. Moja odpoveď zo dňa 13.1.2020 bola zaslaná aj na R.Nemečkaya.

Čl.5 Rozhodnutie Kontrolóra SŠZ, resp. Kontrolnej komisie SŠZ

- 1) Rozhodnutie kontrolóra SŠZ k podanému podnetu je nasledovné:
 - a) schválené uznesenie E-0056-2019 je platné,
 - b) VV SŠZ pri hlasovaní neporušil žiadne právne predpisy ani interné predpisy SŠZ.

Čl.6 Lehota na vyjadrenie k zisteným nedostatkom

Nakoľko kontrolór SŠZ po podaní podnetu nezistil žiadne nedostatky, neukladá žiadnu lehotu na vyjadrenie k zisteným nedostatkom a správu o kontrolnej činnosti považuje za ukončenú.

Čl.7 Lehota na splnenie opatrení prijatých na nápravu nedostatkov

Nakoľko kontrolór SŠZ nezistil po podaní podnetu žiadne nedostatky, neukladá žiadnu lehotu na splnenie opatrení prijatých na nápravu nedostatkov a správu o kontrolnej činnosti považuje za ukončenú.

Čl.8 Deň začatia a skončenia kontrolnej činnosti

Kontrolná činnosť sa začala 22.9.2020 a skončila 5.10.2020.

Správu vypracoval v Detve dňa 5.10.2020: Ján Sáňka, nar. XX.YY.ZZZZ, kontrolór SŠZ.

Vyjadrenie člena KK SŠZ Martina Sklára, nar. 6.8.1984 zo dňa 8.10.2020: bez pripomienok.

Príloha č.1: Podnet

Dobrý deň

Keď ani viac ako po 7 mesiacoch nebolo DF obnovené (aj keď príslub bol), tak dávam podnet na prešetrenie zrušenia verejne prístupnej sekcie DF, nakoľko zrušenie prebehlo v rozpore z predpismi SŠZ.



Slovenský šachový zväz, Bernolákovo námestie 811/25, 940 02 Nové Zámky

Citujem uznesenie:

Uznesenie **E-0056-2019**

Predložil/a: **Marek Zelnický**

Vydal: **SŠZ Výkonný výbor**

Dátum zverejnenia: **21.10.2019 05:59**

Text uznesenia

VV SŠZ v záujme ochrany pred neprimeranými zásahmi do práva na ochranu osobnosti, súkromia a osobných údajov členov SŠZ a ďalších dotknutých osôb (sympatizantov, sponzorov, rodičov a i.), dňom nadobudnutia účinnosti uznesenia ruší verejne prístupnú sekciu Diskusného fóra prevádzkovanú na webovom sídle SŠZ. Pre členov Najvyššieho orgánu Fórum zostane prístupné po ich prihlásení na stránku www.chess.sk

Hlasovali	za:	4
Hlasovali	proti:	1
Zdržali sa:	2	

Celkový výsledok: Uznesenie schválené

Komentáre k hlasovaniu:

Alexander Riabov: Je nutné dať na misku váh negatíva aj pozitíva existencie diskusného fóra. Napriek negatívam som zástancom toho, že takáto diskusia by mala existovať.

Citujem kontrolóra SŠZ zo správy z 19.12.:

Nakoľko mediálna komisia ešte nemá nových členov (má iba predsedu a jedného neaktívneho člena), VV SŠZ nemá možnosť plne využiť kompetenciu tejto komisie. Na druhej strane, predseda mediálnej komisie vyjadril svoj názor v komunikáciách pred uznesením a predovšetkým v danom uznesení, **čím je vyjadrený názor tejto komisie.**

Citujem stanovy:

§5 ods. 1

Orgánmi zväzu sú:

a. Konferencia zväzu – ako najvyšší orgán,



Slovenský šachový zväz, Bernolákovo námestie 811/25, 940 02 Nové Zámky

- b. Výkonný výbor – ako najvyšší výkonný orgán,
- c. Prezident zväzu,
- d. Kontrolór a kontrolná komisia –ako kontrolný orgán,
- e. Odborné komisie (ďalej komisie),**
- f. Osobitné orgány zväzu.

§18 ods. 3

Štatutárny orgán a členovia orgánov zväzu sú povinní vykonávať svoju funkciu s náležitou starostlivosťou a pri rozhodovaní zohľadňovať stanoviská kontrolóra a odborných orgánov národného športového zväzu, **ak sa od ich stanoviska odchyľia, sú povinní svoje rozhodnutie zdôvodniť a zverejniť spolu s príslušným stanoviskom.**

-stanovisko predsedu mediálnej komisie:

Alexander Riabov: Je nutné dať na miskú váh negatíva aj pozitíva existencie diskusného fóra. Napriek negatívam som zástancom toho, že takáto diskusia by mala existovať.

Prílohou hlasovania mali byť, takisto ako komentár predsedu mediálnej komisie, aj zdôvodnenia 4 členov VV hlasujúcich za a 2 čo sa zdržali. Ak zdôvodnenia neboli v čase hlasovania, tak verejne prístupná sekcia DF bola zrušené v rozpore z predpisy SŠZ a mala by sa promptne obnoviť.

S pozdravom Rasťo Nemečkay

Príloha č.2: E-mail R.Nemečkaya zo dňa 8.1.2020

Zdravím všetkých.

Uznesenie **E-0056-2019**

Predložil/a: **Marek Zelnický**

Vydal: **SŠZ Výkonný výbor**



Slovenský šachový zväz, Bernolákovo námestie 811/25, 940 02 Nové Zámky

Dátum zverejnenia: 21.10.2019 05:59

Text uznesenia

VV SŠZ v záujme ochrany pred neprimeranými zásahmi do práva na ochranu osobnosti, súkromia a osobných údajov členov SŠZ a ďalších dotknutých osôb (sympatizantov, sponzorov, rodičov a i.), dňom nadobudnutia účinnosti uznesenia ruší verejne prístupnú sekciu Diskusného fóra prevádzkovanú na webovom sídle SŠZ. Pre členov Najvyššieho orgánu Fórum zostane prístupné po ich prihlásení na stránku www.chess.sk

Hlasovali	za:	4
Hlasovali	proti:	1
Zdržali sa:	2	

Celkový výsledok: Uznesenie schválené

Komentáre k hlasovaniu:

Alexander Riabov: Je nutné dať na misku váh negatíva aj pozitíva existencie diskusného fóra. Napriek negatívam som zástancom toho, že takáto diskusia by mala existovať.

Citujem stanovoy:

§5 ods. 1

Orgánmi zväzu sú:

- Konferencia zväzu – ako najvyšší orgán,
- Výkonný výbor – ako najvyšší výkonný orgán,
- Prezident zväzu,
- Kontrolór a kontrolná komisia –ako kontrolný orgán,
- e. Odborné komisie (ďalej komisie),**
- Osobitné orgány zväzu.

§18 ods. 3

Štatutárny orgán a členovia orgánov zväzu sú povinní vykonávať svoju funkciu s náležitou starostlivosťou a pri rozhodovaní zohľadňovať stanoviská kontrolóra a odborných orgánov národného športového zväzu, **ak sa od ich stanoviska odchyľia, sú povinní svoje rozhodnutie zdôvodniť a zverejniť spolu s príslušným stanoviskom.**

-stanovisko predsedu mediálnej komisie:

Alexander Riabov: Je nutné dať na misku váh negatíva aj pozitíva existencie diskusného fóra. Napriek negatívam som zástancom toho, že takáto diskusia by mala existovať.

Prílohou hlasovania mali byť, takisto ako komentár predsedu mediálnej komisie, aj zdôvodnenia 4 členov VV hlasujúcich za a 2 čo sa zdržali.

S pozdravom Rasťo Nemečkay

PS: Ak zdôvodnenia neboli v čase hlasovania, tak DF bolo zrušené v rozpore z predpismy SŠZ a bolo by vhodné a slušné ho spustiť.



Slovenský šachový zväz, Bernolákovo námestie 811/25, 940 02 Nové Zámky

Príloha č.3 Odpoveď kontrolóra SŠZ zo dňa 13.1.2020 na e-mail R.Nemečkaya zo dňa 8.1.2020

Dobrý večer, ahojte.

Dňa 29.11.2019 som dostal podnet od M.Vrbu ohľadne zrušenia diskusného fóra. Výsledok podnetu zo dňa 19.12.2019 si môžete prečítať na webovej stránke zväzu, link prikladám.

<https://www.chess.sk/download/dokumenty/1576853031JS-5-3-301119.pdf>

Na základe mailu R.Nemečkaya zisťujem moje nepresnosti pri uvádzaní výrokov pri predsedovi mediálnej komisie, ktoré nemali dopad na rozhodnutie vyriešeného podnetu a ktoré upresňujem nižšie. Za nepresnosti v podnete sa ospravedlňujem a zároveň R.Nemečkayovi ďakujem.

K faktom, ktoré uvádza R.Nemečkay dávam nasledovné vyjadrenie a na záver rozhodnutie kontrolóra:

1.) Text a výsledok uznesenia vrátane komentára k hlasovaniu = súhlasím je to fakt.

2.) Citovaný § 5 ods. 1 a § 18 ods. 3 = súhlasím je to fakt.

3.) Stanovisko predsedu mediálnej komisie A.Riabova = nesúhlasím, nie je to fakt, pretože:

a.) V hlasovaní daného uznesenia vystupoval A. Riabov ako člen VV SŠZ, nie ako predseda mediálnej komisie, čiže sa nejedná o stanovisko predsedu mediálnej komisie. V uznesení hlasuje jedine člen VV SŠZ a nie predseda mediálnej komisie.

b.) V komunikácii medzi členmi VV SŠZ, pred uznesením, vystupoval A.Riabov tiež ako člen VV SŠZ, nie ako predseda mediálnej komisie.

c.) Mediálna komisia, ako uvádzam vo výsledku podnetu, je zložená z predsedu a jedného neaktívneho člena. A.Riabov dostal úlohu 03-03-2019, kde mal predložiť návrh zloženia mediálnej komisie, čo po mojich dvoch upozorneniach zatiaľ nie je splnené.

d.) Ak hovoríme o § 18 ods. 3 stanov SŠZ: "Štatutárny orgán a členovia orgánov zväzu sú povinní vykonávať svoju funkciu s náležitou starostlivosťou a pri rozhodovaní zohľadňovať stanoviská kontrolóra a odborných orgánov národného športového zväzu ..." tak tvrdím, že stanovisko mediálnej komisie neexistuje a ani nemôže existovať, pretože komisia nezasadala, nerozhodla a teda nemohla dať žiadne stanovisko.

e.) Ak hovoríme o § 18 ods. 3 stanov SŠZ: "Štatutárny orgán ... zväzu, ak sa od ich stanoviska odchýlia, sú povinní svoje rozhodnutie zdôvodniť a zverejniť spolu s príslušným stanoviskom", tak tvrdím, že pokiaľ neexistuje stanovisko mediálnej komisie, nie je možné uplatniť § 18 ods. 3.

f.) V zmysle § 18 ods. 3 stanov SŠZ sa hovorí o odborných orgánoch a v § 14 ods. 2 stanov SŠZ sa hovorí o predsedovi a členoch komisií. To znamená, že vyjadrenie za komisiu dávajú spoločným rozhodnutím/hlasovaním. Nikde v stanovách neuvádzame, že za komisiu môže rozhodnúť, resp. dať stanovisko iba predseda komisie. Takúto možnosť dávajú stanovy iba kontrolnej komisie, kde v § 13 ods. 6 uvedené, že môže rozhodnúť aj kontrolór sám. Z uvedeného vyplýva, že predseda mediálnej komisie nemôže rozhodnúť sám.

4.) Prílohou hlasovania mali byť, takisto ako komentár predsedu mediálnej komisie, ... = nesúhlasím, nie je to fakt, pretože ako som už uvádzal vyššie, nehlasoval predseda mediálnej komisie. V hlasovaní neexistuje ani nemože existovať komentár nikoho iného ako člena VV SŠZ.

5.) Prílohou hlasovania mali byť ... aj zdôvodnenia 4 členov VV hlasujúcich za a 2 čo sa zdržali = nesúhlasím, nie je to fakt, pretože člen VV SŠZ nemá povinnosť pri hlasovaní akéhokoľvek uznesenia zdôvodňovať uznesenie. Má možnosť pridať komentár.



Slovenský šachový zväz, Bernolákovo námestie 811/25, 940 02 Nové Zámky

6.) Ak zdôvodnenia neboli v čase hlasovania, tak DF bolo zrušené v rozpore z predpismy SŠZ a bolo by vhodné a slušné ho spustiť = nesúhlasim, nie je to fakt, pretože neexistuje stanovisko mediálnej komisie ako som uvádzal vyššie. Z tohto vyplýva, že nie je možné uplatniť § 18 ods. 3 stanov SŠZ, čiže ak neexistuje stanovisko nemá byť aké zdôvodnenie.

Moje rozhodnutie k faktom uvádzaným R.Nemečkayom: Nakoľko neexistuje rozhodnutie mediálnej komisie, nie je možné uplatniť § 18 ods. 3 stanov SŠZ, ktorým argumentuje R.Nemečkay. Schválené uznesenie E-0056-2019 je platné.

Poznámka: Ak by aj existovalo stanovisko mediálnej komisie, čo neexistuje, tak uplatnenie § 18 ods. 3 "... ak sa od ich stanoviska odchýlia, sú povinní svoje rozhodnutie zdôvodniť a zverejniť spolu s príslušným stanoviskom", by som osobne považoval za naplnené zverejnením uznesenia ako ich rozhodnutia, kde je napísané aj zdôvodnenie, prečo sa rozhodli tak ako sa rozhodli a hlasovaním "ZA" sa pod to "podpísali".

V prípade ďalších faktov, ktoré by doposiaľ neboli ešte vysvetlené vo vyriešenom podnete + v tejto správe a máte podozrenie z porušenia akýchkoľvek predpisov SŠZ, resp. zákonov, poprosím o podanie podnetu s uvedenými porušeniami na mail kontrolóra SŠZ, aby sme nespamovali všetkým mailovou komunikáciou. Výsledok prípadného podnetu bude vyriešený a zverejnený na stránke SŠZ.

Ďakujem.

Ján Sánka
Kontrolór SŠZ
0914-700636