

SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

(v zmysle § 14 ods. 1 písm. c/ zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Pôvod podnetu

Podnet elektronickou poštou podal dňa 9.1.2021 člen SŠZ Mgr. Ing. Alexander Riabov ako štatutárny zástupca Šachovej školy Košice so sídlom Výstavby 195/8, 04011 Košice - mestská časť Západ (IČO: 51402793), kolektívneho člena SŠZ. V podnete namietal rozhodnutie VV SŠZ o nevyplatení nákladov na organizáciu tradičného podujatia 12. ročníka Univerzitných hier, ktoré bolo prijaté v elektronickom hlasovaní č. E-0099-2020. Podnet je uložený spolu so správou o kontrolnej činnosti na sekretariáte SŠZ.

Kontrolná komisia Slovenského šachového zväzu (ďalej „KK SŠZ“) koná na základe podnetu od osoby s príslušnosťou k športovej organizácii v zmysle § 14 ods. 1 písm. c/ zákona č. 440/2015 o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „ZoŠ“). Konanie je vedené pod identifikačným číslom: MS-16-3-100121.

Predmet kontroly

Schválené elektronické hlasovanie č. E-0099-2020 s textom uznesenia: VV SŠZ neschvaľuje uhradenie nákladov na tradičné podujatie 12. ročník Univerzitných hier z dôvodu nedodržania podmienok vyúčtovania

Zistenia

- 1.) VV SŠZ elektronickým hlasovaním schválil Uznesenie E-0008-2020 s textom: „VV SŠZ schvaľuje text výzvy na organizáciu tradičných podujatí v roku 2020“.
- 2.) Z zmysle bodu 2 Výzvy na organizáciu tradičných podujatí: „Seriál tradičných podujatí (ďalej len seriál) riadi Výkonný výbor SŠZ prostredníctvom povereného člena VV SŠZ.“
- 3.) Schváleným elektronickým hlasovaním E-0025-2020 VV SŠZ poveril Karola Pekára riadením a organizáciou seriálu tradičných podujatí.
- 4.) Ďalej VV SŠZ schváleným elektronickým hlasovaním E-0026-2020 schválil za členov komisie pre posudzovanie žiadostí a schvaľovanie príspevkov v rámci výzvy Organizácia tradičných podujatí Vladimíra Szücsa a Martina Dobrotku.
- 5.) Na zasadnutí VV SŠZ v Kremnici dňa 1.8.2020 bolo prijaté Uznesenie U03-02-2020: VV SŠZ berie na vedomie odstúpenie Vladimíra Szücsa z komisie na podporu tradičných podujatí a zároveň schvaľuje nového člena komisie Blažeja Pandulu.
- 6.) Vtedajší viceprezident SŠZ Karol Pekár za komisiu pre podporu tradičných podujatí ako jeho predseda informoval prítomných na zasadnutí VV SŠZ v Kremnici dňa 1.8.2020 o prihláškach do vyhlásenej výzvy, podporených podujatiach prvej fázy a výške pridelenej podpory. VV SŠZ túto informáciu vzal na vedomie.
- 7.) Turnaj 12.OPEN Air Unihry organizovaný Šachovou školou Košice s dátumom konania 15.9.2020 bol podporený pridelenou sumou 250,- eur.
- 8.) Predmetný turnaj sa riadne uskutočnil – podľa výsledkov zverejnených na webovej stránke www.chess-results.com sa ho zúčastnilo 20 hráčov.

- 9.) V zmysle bodu 6 Výzvy na organizáciu tradičných podujatí je povinnosťou usporiadateľa: „do propozícií turnaja zakomponovať logo SŠZ a text „Podujatie sa uskutočňuje s podporou SŠZ“, logo Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu a text „Podujatie sa uskutočňuje s podporou MINISTERSTVA ŠKOLSTVA, VEDY, VÝSKUMU A ŠPORTU SR““. KK SŠZ konštatuje, že logo SŠZ a text „Podujatie sa uskutočňuje s podporou SŠZ“ sa v propozíciách nachádzal. Logo Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu a text „Podujatie sa uskutočňuje s podporou MINISTERSTVA ŠKOLSTVA, VEDY, VÝSKUMU A ŠPORTU SR“ v propozíciách absentovalo, čím došlo k porušeniu podmienok výzvy.
- 10.) KK SŠZ v tejto súvislosti uvádza, že dňa 6.3.2020 bol elektronickým uznesením E-0001-2020 Najvyšším orgánom SŠZ schválený návrh rozpočtu na rok 2020, kde sa vo výdavkovej položke „Podpora významných šachových podujatí“ vyčlenila na tento účel suma 6 000,- EUR v zložení: 2 000,- EUR vlastné zdroje SŠZ a 4 000,- EUR ministerské prostriedky. Jednou z podmienok, aby bol výdavok zúčtovateľný zo zdrojov poskytnutých MŠVVaŠ SR je práve povinnosť, ktorá sa transponovala do bodu 6 Výzvy a o ktorej nedodržaní zo strany organizátora pojednávame v bode 9 tejto správy.
- 11.) Ďalej v bode 6 Výzvy na organizáciu tradičných podujatí sa ako povinnosť organizátora uvádza: „po skončení turnaja informovať o podujatí zverejnením článku (s fotografiami a s odkazom na výsledky) na stránke Slovenského šachového zväzu najneskôr do 10 kalendárnych dní od skončenia podujatia“. KK SŠZ lustráciou na webovom sídle SŠZ zistila, že o turnaji bol publikovaný propagačný článok ešte pred jeho konaním pod názvom: „Sme o 12 rokov starší: Šach na Unihrách - pod holým nebom s najdlhšou tradíciou na Slovensku - už znova 15. septembra“, avšak po skončení turnaja už žiadny ďalší článok na webovom sídle SŠZ neevidujeme.
- 12.) KK SŠZ lustráciou zistila, že v súvislosti s týmto turnajom bola vytvorená udalosť na sociálnej sieti Facebook (<https://www.facebook.com/events/745589399621582/>) a zo dňa 16.9.2020 je stručná informácia k turnaju na šachovom serveri <http://sachovespravy.eu/>. KK SŠZ uvádza, že striktné vzaté, ak by totožný článok s tým, ktorý je zverejnený Petrom Megom na portáli sachovespravy.eu, bol zverejnený aj na webovom sídle SŠZ, podmienka výzvy by bola v minimálnom štandarde dodržaná. Nakoľko však na webovom sídle SŠZ po turnaji nepribudol žiaden článok, nenaplnila sa táto podmienka.
- 13.) Turnaj sa konal 15.9.2020, pričom v grantovej výzve je zakotvená povinnosť vyúčtovať príspevok najneskôr do 30 kalendárnych dní od skončenia podujatia na sekretariát SŠZ. KK SŠZ konštatuje, že koniec lehoty pripadal na štvrtok 15.10.2020, pričom organizátor zaslal vyúčtovanie až dňa 4.11.2020, čím sa dostal do omeškania v trvaní 20 kalendárnych dní.
- 14.) Podľa bodu 4 grantovej výzvy: „Vyhlasovateľ môže schválený príspevok znížiť alebo nevyplatiť vôbec, pokiaľ neboli splnené povinnosti usporiadateľa turnaja podľa bodu 6 tejto výzvy“.
- 15.) Kontrolór SŠZ telefonicky odporučil generálnemu sekretárovi SŠZ požiadať o vyjadrenie VV SŠZ k vyplateniu príspevku, nakoľko nebol dodržaný termín predloženia vyúčtovania zo strany organizátora. Generálny sekretár SŠZ požiadal VV SŠZ o vyjadrenie dňa 4.11.2020 a následne opätovne dňa 29.11.2020.
- 16.) Od 26.12.2020 do 8.1.2021 prebiehalo elektronické hlasovanie za uznesenie: „VV SŠZ neschvaľuje uhradenie nákladov na tradičné podujatie 12. ročník Univerzitných hier z dôvodu nedodržania podmienok vyúčtovania.“, ktoré bolo schválené pomerom hlasov 5-0-1 (hlasovalo 6 členov VV SŠZ, 1 člen bol predkladateľom označený ako v konflikte záujmov).

- 17.) Podľa § 11 ods. 1 Stanov SŠZ: „Výkonný výbor je najvyšší výkonný orgán zväzu, organizačne a operatívne riadi činnosť zväzu a rozhoduje o všetkých otázkach, ktoré nie sú vyhradené konferencii alebo o ktorých táto nerozhodla“. KK SŠZ konštatuje, že právomoc VV SŠZ rozhodovať v danej veci je daná.
- 18.) KK SŠZ v nadväznosti na prijatý podnet elektronicky zaslala dňa 10.1.2021 žiadosť o súčinnosť Ladislavovi Šipekymu, predkladateľovi elektronického hlasovania č. E-0099-2020, kde žiadala o poskytnutie vyjadrenia na nasledovné otázky: a) Špecifikujte, ktoré podmienky vyúčtovania neboli dodržané, b) Uveďte, na základe akých vecných a právnych úvah ste dospeli k návrhu sankcionovať nedodržanie podmienok vyúčtovania práve neuhradením nákladov, c) Uveďte, či ste (v prípade, ak to povaha porušenia podmienok vyúčtovania umožňovala) vyvinuli aktívne kroky k náprave/odstráneniu týchto porušení – napríklad výzvami na doloženie dokladov, urgenciami účtovateľa a pod. V rámci hospodárnosti KK SŠZ v tejto žiadosti žiadala aj o vyjadrenie k turnaju Memoriál J. Chudého, ktorý je predmetom iného skúmania v inom podnete a konaní.
- 19.) Ladislav Šipeky na žiadosť o súčinnosť odpovedal e-mailom zo dňa 10.1.2021, v ktorom uvádza ako odpoveď v bode: a) „nebola dodržaná časová lehota vyúčtovania. Okrem uvedeného by som rád poznamenal, že turnaje možno spĺňali ostatné podmienky grantu, no členovia súčasného VV SŠZ nesúhlasia s rozhodnutím predchádzajúceho VV o udelení grantu na dané podujatia. Máme výhrady aj voči vypísaným podmienkam. Dôvodom je v jednom prípade iná interpretácia pojmu "tradičné" (4 ročník Memoriálu J. Chudého) a v druhom prípade (Open Unihry), ktoré nespĺňajú predstavu reprezentatívneho podujatia. Až po vypísaní uznesenia sa zistili aj ďalšie pochybenia pri schválení resp. podávaní grantu a to nesplnenie podmienok v grante. Pravdepodobne nešlo o 4. ročník memoriálu, ale len 3. ročník.“
- 20.) V bode b) Ladislav Šipeky odkázal na svoju komunikáciu cez MS Teams a e-mail, konkrétne najmä na výňatok, v ktorom komplexne uviedol svoje výhrady: 1.) grantová výzva nebola oficiálne verejne zverejnená na www.chess.sk a preto sa nemohli do výzvy teoreticky zapojiť aj iní organizátori, ktorí by grant chceli využiť, lebo sa o výzve nemali ako dozvedieť (informácia o výzve bola uvedená iba v zápisnici VV SŠZ z 1.8.2020, 2.) neboli zadefinované bližšie kritériá čo sa vlastne považuje za "tradičné podujatie" a na základe akých parametrov sa určila výška podpory, 3.) Na základe grantovej výzvy sa zatiaľ podporili iba podujatia, ktoré bez diskusie podľa počtu ročníkov a významu podujatia môžeme označiť ako TRADIČNÉ - 66. ročník medzinárodného turnaja o Tatranský pohár Open Tatry, 37. ročník Banický kahanec (medzinárodný veľmajstrovský turnaj pre 10 hráčov), 16. ročník medzinárodného veľmajstrovského turnaja TIRNAVIA (Skalica Masters 2020). 12. ročník Open Unihry má určite tradíciu. Kritérium kvantity a kvality už je veľmi diskutabilné v porovnaní s inými jednodňovými rapid turnajmi na Slovensku. Nesplnenie termínu zaslania podkladov je z pohľadu Ladislava Šipekyho minoritné, väčšiu dôležitosť prikladá vyššie spomenutým argumentom, prečo nepodporiť toto podujatie z prostriedkov SŠZ.
- 21.) Na bod c) tamže Ladislav Šipeky odpovedal, že on osobne účtovateľa nekontaktoval, nakoľko to nespadá do jeho agendy a za ostatných členov VV SŠZ sa nevie vyjadriť. V tejto veci bol kontaktovaný aj sekretariát SŠZ, ktorý taktiež potvrdil, že k aktívnemu urgovaniu účtovateľa nedošlo.
- 22.) KK SŠZ lustráciou a overením si informácie u generálneho sekretára zistila, že grantová výzva bola počnúc dňom 12.3.2020 zverejnená na webovom sídle SŠZ v sekcii „Dokumenty / Organizácia podujatí“ (teda nielen v zápisnici zo zasadnutia VV SŠZ z 1.8.2020 – viď. bod 20 tejto správy).

- 23.) Povinnosťou vyhlasovateľa výzvy je v zmysle bodu 7 v prípade zaradenia podujatia do seriálu poskytnúť usporiadateľovi turnaja finančnú a prípadne aj materiálnu podporu v súlade s touto výzvou (bod 4, kde sa uvádza možnosť krátenia alebo nevyplatenia príspevku, týmto nie je dotknutý).
- 24.) Štatutárny zástupca Šachovej školy Košice, Alexander Riabov, ako dôvod 20-dňového omeškania s vyúčtovaním príspevku uvádza najmä: a) pracovnú vyťaženosť v zamestnaní, b) plnenie úloh prameňacích z členstva vo VV SŠZ (príprava na Konferenciu SŠZ a i.), c) zdravotné ťažkosti a absolvovanie odborných vyšetrení. Argumentuje aj negatívnymi vplyvmi pandémie COVID-19, ktorá zmenila turnajový kalendár (pôvodne bolo proponované toto podujatie na májový termín) a mala vplyv aj na jeho väčšiu pracovnú vyťaženosť v zamestnaní. KK SŠZ konštatuje, že uvádzaným dôvodom možno prisvedčiť len čiastočne, pretože povinnosť vyúčtovať príspevok sa nevzťahuje na osobu Alexandra Riabova, ale na právnickú osobu - občianske združenie, ktoré má okrem neho aj ďalšieho štatutára so samostatným konaním, resp. si môže túto činnosť zabezpečiť aj inými ľuďmi na základe poverenia / plnomocnenstva (členmi, dobrovoľníkmi a i.).
- 25.) Podstatou záväzkového práva je zásada pacta sunt servanda (lat. dohody sa majú dodržiavať). Organizátor preukázateľne nedodržel viaceré podmienky grantovej výzvy (podaním prihlášky vyjadril s nimi súhlas) – nielenže podal vyúčtovanie príspevku po lehote, ale ani neuviedol logo a klauzulu o podpore MŠVVaŠ SR do propozícií a po turnaji neuverejnil na webovom sídle SŠZ článok. Zároveň ani nevyvinul aktívne kroky k tomu, aby sa o tejto skutočnosti snažil komunikovať s vyhlasovateľom – napríklad požiadanim o predĺženie lehoty na vyúčtovanie. Argument, že tak neučil z očakávania, že zväz v ťažkom roku bude k organizátorom ústretový v mene podpory športovej komunity a nebude punktuálne sankcionovať formálne nedostatky, považujeme za viac emočný než racionálny. Podľa názoru KK SŠZ poskytovateľ príspevku má práve v zmysle vyššie uvádzanej zásady pacta sunt servanda právo domáhať sa dodržania podmienok, za ktorých daný príspevok poskytol.
- 26.) V zmysle bodu 4 grantovej výzvy sa príspevok vyplatí usporiadateľovi po ukončení turnaja formou refundácie nákladov do 20 kalendárnych dní od zaslania vyúčtovania. Vyúčtovanie bolo zaslané dňa 4.11.2020, posledný deň lehoty na vyplatenie bol 24.11.2020. Vyhlasovateľ v lehote príspevok nevyplatil a ani nezaslal organizátorovi správu, ktorou by ho informoval, prečo tak nespravil (nespraví). Nedošlo zo strany vyhlasovateľa ani k zaslaniu výzvy na doplnenie vyúčtovania, ani žiadnej inej relevantnej písomnosti. Až dňa 26.12.2020 sa spustilo elektronické hlasovanie o nevyplatení príspevku a jeho koniec sa určil na 8.1.2021. Rovnako ako v bode vyššie KK SŠZ konštatuje, že ani zo strany vyhlasovateľa neboli splnené záväzky, ktoré mu z grantovej výzvy vyplývajú. Pre úplnosť KK SŠZ ešte dodáva, že ani po schválení napadnutého uznesenia nebola Šachová škola Košice ohľadom nevyplatenia príspevku zo strany SŠZ oficiálne vyrozumená.
- 27.) Sťažovateľ v podanom podnete argumentuje princípmi správneho práva a správneho trestania. Na otázku, či SŠZ ako národný športový zväz v tejto veci vystupuje ako subjekt súkromného práva alebo ako subjekt záujmovej samosprávy, by sa zrejme názory právnych teoretikov rôznili. KK SŠZ sa prikláňa k posudzovaniu tejto veci v rámci súkromného práva (ide o poskytnutie príspevku na organizáciu podujatia, čo nie je oblasť, kde by mal SŠZ zákonom zverené rozhodovanie o chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických či právnických osôb v oblasti verejnej správy. Ostatne obdobný príspevok môže poskytnúť organizátorovi aj akýkoľvek iný subjekt – vrátane komerčnej sféry, súkromných donorov atď.). Na druhej strane SŠZ

ako vyhlasovateľ grantovej výzvy neuzatváral s úspešným uchádzačom žiadnu zmluvu, čím zostali aj tieto otázky právnej interpretácie otvorené (na rozdiel napríklad od zmlúv na MSR, kde sa jednoznačne definuje, že sú uzatvárané podľa paragrafu 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka). SŠZ definuje cieľ výzvy ako podporu tradície významných šachových podujatí na Slovensku – z tohto pohľadu by sa dalo konštatovať, že SŠZ sleduje verejný záujem (ak by sme brali tradičné šachové turnaje ako súčasť slovenskej športovej histórie a identity, ktorú SŠZ kultivuje) a takisto deklaruje využitie verejných zdrojov (v pôvodnom návrhu rozpočtu 2/3 alokovaných prostriedkov pochádzalo z ministerských peňazí). Takýto dynamický a širší kontext vnímajúci pohľad by podporoval subsumovanie tejto veci pod správne právo. Vzhľadom na to, že SŠZ ako tvorca grantovej výzvy nedefinoval rozhodné právo (pričom tak urobiť mohol), KK SŠZ sťažovateľovu argumentáciu podporenú odkazom na zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) a odbornú literatúru pojednávajúcu o správnom práve, nebude rozporovať.

- 28.) Právomoc vyhlasovateľa znížiť alebo vôbec nevyplatiť príspevok v prípade porušenia bodu 6 grantovej výzvy má voči organizátorovi sankčný charakter. Vyhlasovateľ výzvy si týmto ustanovením zabezpečuje a vynucuje vymáhateľnosť svojich nárokov voči organizátorovi. Neznamená to však, že môže svojvoľne (arbitrárne) rozhodnúť o percentuálnom krátení, respektíve úplnom nevyplatení príspevku – pri rozhodovaní je povinný v zmysle zásad správneho trestania zohľadniť dôsledky porušenia grantovej výzvy, dĺžku ich trvania, závažnosť a ak to povaha veci pripúšťa, má sa pokúsiť o zmierné vybavenie. Postihnúť organizátora znížením alebo nevyplatením príspevku nie je obligatónym postupom vyhlasovateľa (to sa manifestuje v použití slovesa môže – „môže znížiť“) a preferovanou možnosťou je z gramatického výkladu ustanovenia zníženie príspevku pred jeho nevyplatením, keďže je uvedené ako prvé v poradí.
- 29.) Pokiaľ ide o posúdenie následkov neskorého predloženia vyúčtovania zo strany organizátora, tieto boli podľa názoru KK SŠZ na chod zväzu nevýznamné, nepatrné. Podľa dokumentu „Zmena rozpočtu na rok 2020“ je vo výdavkovej časti rozpočtu na riadku 82 „Podpora významných šachových podujatí“ vyčlenená suma 6000,- EUR z kapitoly „vlastné zdroje SŠZ“. Nakoľko zväz plánoval po revízii rozpočtu na refundáciu nákladov organizátorovi využiť vlastné zdroje, je s tým spojená menšia administratívna záťaž, než keby malo ísť o čerpanie ministerských prostriedkov. Takisto sa nejednalo ani o prípad, že by vplyvom omeškania organizátora došlo k predloženiu dokladov v inom účtovnom období, než v akom sa turnaj uskutočnil (t.j. že by boli doklady vecne a časovo sa vzťahujúce k roku 2020 predložené až v roku 2021).
- 30.) Z hľadiska následkov považujeme za závažnejšie nedodržanie lehoty na vyplatenie príspevku (resp. na vyznenie organizátora v tejto veci) zo strany SŠZ. Najmä z pohľadu cash flow organizátora, ktorý prostriedky už vynaložil a teraz čaká na ich refundáciu. Takisto však aj z dôvodu neistoty, v ktorej je držaný. Treba si uvedomiť, že grantová výzva dáva zväzu možnosť príspevok znížiť alebo nevyplatiť. Na druhej strane jediným rizikom, ktoré podstupuje zväz, je, že sa turnaj, na ktorý alokoval prostriedky, neuskutoční (toto nie je trestané žiadnou zmluvnou pokutou). Turnaj sa však už preukázateľne v septembri uskutočnil. Neskorým predložením vyúčtovania zo strany organizátora nevznikal zväzu stav neistoty. Nedodržaním lehoty na vyplatenie však zväz organizátora stavu neistoty vystavil. Naliehavejší je záujem organizátora na včasnom vyplatení príspevku, než SŠZ na jeho včasnom vyúčtovaní organizátorom.

- 31.) V zmluve o organizovaní podujatia, ktorá sa štandardne uzatvára medzi SŠZ a organizátorom majstrovských turnajov, je klauzula, podľa ktorej pri porušení podmienok vyúčtovania kráti finančný príspevok o 20%. KK SŠZ nie je známe, prečo by pri príspevku z grantovej výzvy SŠZ mal byť natoľko významne odlišný režim, že nedodržanie podmienok vyúčtovania rezultuje do rozhodnutia o 100% krátení. Aj s ohľadom na túto analógiu považuje KK SŠZ nevyplatenie príspevku len s poukazom na nedodržanie podmienok vyúčtovania (20-dňové omeškanie predloženia vyúčtovania) za neadekvátne prísne.
- 32.) SŠZ deklaruje v bode 1 grantovej výzvy, že ju vyhlasuje v záujme prispiet' v pokračovaní tradície významných šachových podujatí na Slovensku a podporiť tradičných organizátorov šachových podujatí. Je zrejmé, že SŠZ vyhlasoval výzvu s cieľom pridelit' a vyplatit' finančné prostriedky organizátorom. Organizátori sa prihlasujú s podujatím v dobrej viere a v prípade, ak im je príspevok priznaný, s jeho vyplatením spravidla počítajú pri revidovaní rozpočtu. Nakoľko príspevok sa vypláca len formou refundácie nákladov, ide o finančné prostriedky, ktoré organizátor už reálne vynaložil, a teda ich krátenie alebo nevyplatenie priamo znižuje jeho majetkovú základňu. Nevyplatenie prostriedkov má byť krajným riešením – ak by sa aplikovalo príliš prísne a rozsiahlo, odrádzalo by to aj ďalších organizátorov v budúcich rokoch uchádzať sa o prostriedky z grantu.
- 33.) KK SŠZ kriticky vníma podmienky grantovej výzvy, ktoré sú koncipované príliš vágne. Takisto sa stotožňuje s výhradou, že grantová výzva nebola zo strany SŠZ smerom k šachovým klubom a ďalším športovým organizáciám náležite propagovaná (bola síce zverejnená na webovom sídle v sekcii Dokumenty, avšak nebol k nej vydaný žiaden článok). Takisto nie je dostatočne diferencovaná podpora pre jednodňové a viacdňové turnaje, respektíve turnaje so športovým významom (ratingované, s účasťou registrovaných hráčov) a hobby turnaje (podujatia s účasťou neregistrovaných hráčov, bez zápočtu). KK SŠZ však zároveň upozorňuje, že nedostatky grantovej výzvy a nesúhlas členov súčasného VV SŠZ s rozhodnutiami predošlého VV SŠZ či vtedajšej grantovej komisie nemôžu byť pričítané na ťarchu organizátora a tento za ne nieš' zodpovednosť. KK SŠZ má za preukázané, že hlavným dôvodom prijatia uznesenia o nevyplatení príspevku nie je nedodržanie podmienok vyúčtovania – dôvody, ktoré toto rozhodnutie vyvolali, sú popísané v bode 20 v sekcii „zistenia“ tejto správy. Tieto však vo väzbe na osobu organizátora nie sú relevantné.
- 34.) KK SŠZ pre účely komparácie poukazuje na to, že v súvislosti s podujatím Majstrovstvá Slovenska mládeže jednotlivcov, družstiev mladších a starších žiakov v rapid šachu v roku 2020, ktoré organizoval Topoľčiansky šachový klub so sídlom J. Matušku 36, 955 01 Topoľčany (za ktorý koná štatutárny zástupca Mgr. Ing. Alexander Riabov) na základe Zmluvy o refundácii nákladov na organizovanie podujatia č. 09/2020 SŠZ ako objednávateľ nepristúpil ku kráteniu finančných prostriedkov, a to aj napriek tomu, že vyúčtovanie bolo rovnako ako v prípade 12. Univerzitných hier predložené sekretariátu SŠZ až 4.11.2020, pričom podujatie sa konalo v dňoch 11.9.2020 – 13.9.2020. Došlo teda k takmer totožnému prehršku – nedodržaniu termínu vyúčtovania (dokonca v tomto prípade bol sklz ešte o dva dni dlhší – 22 dní). Pritom v prípade MSR bola uzatvorená zmluva, ktorá v Článku II. ods. 4 priamo definuje postup SŠZ pre takýto prípad: „Objednávateľ v prípade nesplnenia podmienok uvedených v čl. III kráti Zhotoviteľovi celkovú výšku finančných prostriedkov uvedených v čl. II bodu č.1 o 20 %“. Zmluva teda explicitne určovala SŠZ ako objednávateľovi, že má pristúpiť ku kráteniu o 20% (opierame sa o použitie slovesa krátiť v gramatickom tvare: „SŠZ kráti“, a nie napríklad v tvare

„SŠZ môže krátiť“, „SŠZ má právo krátiť“ atď.). Už moderácia sankcie na nižšie percentuálne krátenie by bola v tomto prípade ústretovým krokom a o úplnom upustení od krátenia ani nehovoriac.

- 35.) Zatiaľ čo v prípade organizácie MSR zväz aj napriek zmluvne zakotvenému postupu krátenia o 20% od tohto v plnom rozsahu upustil, v prípade napádaného uznesenia vykonal krátenie vo výške 100% v situácii, keď zmluva uzatvorená nebola a v grantovej výzve, ktorá definovala podmienky pridelenia a čerpania príspevku, sa v súvislosti s porušením podmienok zo strany organizátora použil miernejší slovesný tvar „môže krátiť“. Tento postup SŠZ je aj pre externého pozorovateľa zjavne nelogický.

Vyhodnotenie kontroly a navrhnuté opatrenia

KK SŠZ konštatuje, že:

- a) Uznesenie schválené elektronickým hlasovaním pod č. E-0099-2020, ktorým VV SŠZ rozhodol o nevyplatení príspevku Šachovej škole Košice z dôvodu nedodržania podmienok vyúčtovania, nerešpektuje zásady správneho trestania a je v rozpore so zavedenou praxou SŠZ. Pokiaľ ide o neskoré predloženie vyúčtovania, ako dostatočný trest sa v zmysle výchovnej, preventívnej a represívnej funkcie javí napomenutie, prípadne krátenie príspevku maximálne do výšky 20% sumy schváleného príspevku (porovnateľne so zmluvami na majstrovské turnaje). V kontexte toho, že SŠZ sám ako vyhlasovateľ nedodrжал lehotu na vyplatenie a ani v tejto lehote nevyhotovil žiadne rozhodnutie vo veci refundácie nákladov, ako aj s ohľadom na negatívne dôsledky pandémie COVID-19 na športový sektor, odporúčame dané uznesenie prehodnotiť a zmeškanie lehoty posúdiť miernejšie.
- b) Organizátor nedodrжал ďalšie podmienky grantovej výzvy. Tieto síce neboli vyhlasovateľom v schválenom uznesení identifikované, avšak majú vážnejšie následky než polehnuté predloženie vyúčtovania. Konkrétne ide najmä o nepublikovanie článku na webovom sídle SŠZ či neuvedenie loga a podpory zo strany rezortného ministerstva (MŠVVaŠ SR) v propozíciách. KK SŠZ v tomto bode vidí opodstatnený dôvod na krátenie príspevku, prípadne uloženie povinnosti organizátorovi dodatočne napísať článok, ktorý bude svojim rozsahom a hĺbkou spracovania spĺňať vysoké štandardy športovej žurnalistiky.
- c) Podmienky grantovej výzvy sú koncipované vágne a nie je dostatočne diferencovaná podpora pre jednoduché a viacdňové turnaje, respektíve turnaje so športovým významom (ratingované, s účasťou registrovaných hráčov) a hobby turnaje (podujatia s účasťou neregistrovaných hráčov, bez zápočtu). Taktiež v roku 2020 bola nedostatočná publicita grantovej výzvy. Tieto nedostatky však nemôžu ísť na ťarchu žiadneho z organizátorov, ktorí sa roku 2020 výzvy zúčastnili a uspeli.
- d) V zmysle zásady procesnej ekonómie predmetom skúmania neboli predložené účtovné doklady a ich posúdenie (či boli vyúčtované len oprávnené výdavky a či predložené doklady spĺňali náležitosti stanovené zákonom č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve). Úlohou KK SŠZ bolo preskúmať napadnuté uznesenie a v celistvosti sa vysporiadať s otázkou oprávnenosti krátenia príspevku.

Lehota na vyjadrenie k zisteným nedostatkom

Zistenými nedostatkami boli:

- A) Nesúlady Uznesenia E-0099-2020 so zásadami správneho trestania a zavedenou praxou v SŠZ.
- B) Nedodržanie lehoty vyhlasovateľom na vyplatenie príspevku do 20 kalendárnych dní od predloženia vyúčtovania v zmysle podmienok grantovej výzvy.
- C) Neupovedomenie organizátora zo strany vyhlasovateľa o dôvodoch, pre ktoré sa rozhodol vyplatenie príspevku v lehote určenej grantovou výzvou nerealizovať.
- D) Vágne podmienky a nedostatočná diferenciacia druhu a športovej úrovne tradičných turnajov v grantovej výzve.

KK SŠZ určuje pre VV SŠZ lehotu na vyjadrenie sa k zisteným nedostatkom v bodoch A), B), C) do 2.2.2021. Lehotu na vyjadrenie k nedostatku uvedenému v bode D) neurčuje, nakoľko grantová výzva bola schválená ešte predošlým vedením SŠZ a KK SŠZ už disponuje vyjadrením predsedu ŠTK v tejto veci.

Lehota na splnenie opatrení prijatých na nápravu nedostatkov

- A) KK SŠZ stanovuje pre VV SŠZ lehotu na prehodnotenie rozhodnutia prijatého Uznesením E-0099-2020 do 9.2.2021.
- B) KK SŠZ stanovuje VV SŠZ lehotu na odoslanie svojho rozhodnutia organizátorovi do 9.2.2021.

Udalosti po dni odoslania návrhu správy kontrolovanému

KK SŠZ konštatuje, že VV SŠZ sa k:

- a) zisteným nedostatkom a navrhnutým opatreniam nevyjadril do uvedeného termínu 2.2.2021
- b) lehote na splnenie opatrení a to:
 - na prehodnotenie rozhodnutia prijatého Uznesením E-0099-2020
 - na odoslanie svojho rozhodnutia organizátorovinevyjadril do termínu 9.2.2021.

V rámci fázy prerokovania správy o kontrolnej činnosti podľa § 14 ods. 9 ZoŠ na základe vyššie uvedeného bodu a) a b) sekcie „Udalosti po dni odoslania návrhu správy kontrolovanému“ kontrolór dňa 21.2.2021 zaslal na VV SŠZ informáciu, že KK SŠZ podnet ukončí.

Z uvedeného vyplýva, že VV SŠZ sa odchyľil od stanoviska kontrolóra, resp. KK SŠZ (VV SŠZ neprehodnotil svoje rozhodnutie ani svoje rozhodnutie neodoslal organizátorovi) a v zmysle § 19 ods. 5 ZoŠ: „Štatutárny orgán a členovia orgánov národného športového zväzu sú povinní vykonávať svoju funkciu s náležitou starostlivosťou a pri rozhodovaní zohľadňovať stanoviská kontrolóra a odborných orgánov národného športového zväzu; ak sa od ich stanoviska odchyľia, sú povinní svoje rozhodnutie zdôvodniť a zverejniť spolu s príslušným stanoviskom.“ je povinný svoje rozhodnutie zdôvodniť a zverejniť spolu s príslušným stanoviskom.

Deň začatia a skončenia kontrolnej činnosti

Kontrolná činnosť sa začala 10.1.2021 a návrh správy bol ukončený 18.1.2021. Kontrolná činnosť bola ukončená a správa o kontrolnej činnosti bola zostavená dňa 24.2.2021.

Návrh správy zo dňa 18.1.2021 a správu o kontrolnej činnosti zo dňa 24.2.2021 vypracoval v Bratislave: Martin Sklár, člen KK SŠZ, nar. 6.8.1984

Vyjadrenia kontrolóra SŠZ Jána Sáňku (nar. XX.YY.ZZZZ) k návrhu správy dňa 18.1.2021 a k správe o kontrolnej činnosti dňa 24.2.2021: súhlasím